

La Sibila

Número 3 • Agosto de 2010 a junio de 2011 • Escritos del Colegio Marymount, Bogotá





Colegio Marymount Bogotá

La Sibila

Edición número 3, año 2011

Rectora

María Ángela Torres Soto

Coordinadora de Primaria

Liliana Arango de Calderón

Coordinadora de Bachillerato

Inés Elvira Escallón Escobar

Comité Editorial

María Ángela Torres Soto
María Clara Trujillo Páramo
Martha Vásquez Escobar
Carlos Esteban Barrera Silva
Alfonso Pinzón Méndez

Colaboradores

Departamento de Español
Departamento de Inglés
Departamento de Sociales

Edición y publicación

Colegio Marymount
Medios Marymount

Copyright © 2011

Todos los derechos reservados

ISSN: 2215-9274

Contacto

Calle 169B n° 74A-02

Tel. 6699077

www.marymountbogota.edu.co

Producción

Editora RyL Diseño

Retoque digital

Pilar Ruiz D.

Diagramación

Santiago Silva Aponte

www.editoraryldisenio.com

Impreso en Colombia

Bogotá D.C., agosto de 2011

El papel reciclado: se consigue utilizando desecho de papel como materia prima. Con el uso de papel reciclado, se reduce el consumo de fibra virgen, evitando la tala de árboles (por cada 28 toneladas de papel reciclado se evita la tala de 1 hectárea de bosque), además se disminuye el volumen de desechos, ahorrando agua y energía, conservando la capa de ozono y los ríos.

Reciclar papel y cartón es primordial para economizar energía, evita la contaminación de las aguas y salva los bosques.

Esta publicación se realizó con papel 100% reciclado.



Contenido

| | |
|---|----|
| Editorial. El ejercicio de escribir | 4 |
| La levedad que corroe la cuerda del reloj | 5 |
| Las manos del demonio | 7 |
| There's always a price to pay | 8 |
| ¿Qué tan real es la felicidad? | 9 |
| Mi mejor día | 10 |
| Is it Love? | 11 |
| El lenguaje como fantasía | 12 |
| Viaje por Finlandia. Experiencia durante su interesante travesía por este país del norte de Europa | 14 |
| Un cambio inesperado | 16 |
| El engaño en el que viven Truman y Wang Fo como un recurso para negar la realidad | 17 |
| Análisis crítico de texto “Detrás de esas cuatro paredes” | 18 |
| Triste realidad | 19 |
| A captivating book that remains favorite through time | 20 |
| My Farm | 20 |
| Crónica periodística. Un gran plan... un gran resultado | 21 |
| Mi peor pesadilla | 21 |
| Comentario escrito de “El pecho desnudo” | 22 |
| ¿Puede el hombre conocer la realidad en sí de manera objetiva, o por el contrario, es el hombre quien le impone a la realidad un conocimiento creado por él mismo? | 24 |



| | |
|--|----|
| ¿Se puede considerar la esencia como única y verdadera a partir de un ser existente que combina dos seres en él? | 27 |
| Y serás, amor | 29 |
| Cuerpo Vs Alma | 30 |
| El mar y yo | 32 |
| ¿Es posible determinar el valor de la vida humana? ¿Cómo se determina? | 33 |
| Una forma diferente | 35 |
| Cialdini's Door-in-the-face Technique | 36 |
| Las dos madres en la familia Londoño | 38 |
| Comentario escrito sobre “Historias de jinetes” | 39 |
| Realidad imaginada o imaginación real | 40 |
| Comentario de Texto-Fragmento tomado de Cien Años de Soledad, de Gabriel García Márquez | 42 |
| Kings of different worlds | 43 |
| The road to success | 43 |
| Búsqueda hasta la muerte | 44 |
| La violencia causada por el ambiente de la política | 46 |
| Al final, todo resultó sin ningún tipo de explicación | 47 |
| ¿Necesita el hombre de ideales como la libertad para soportar su existencia? | 48 |
| Un mundo imaginario a partir de personajes reales | 50 |
| “La ciudad de las bestias” | 51 |
| La enfermedad de la locura | 52 |

El ejercicio de escribir

POR Juliana González Tobón

Leer un libro, ver una película, enterarse de una noticia, viajar a otro lugar del mundo o hasta escuchar una canción, son eventos que nos hacen pensar. A partir de lo que ya conocemos, se da vida a una fusión de ideas e interrogantes que dan lugar a una nueva acción o a un planteamiento novedoso. Esto es *La Sibila 2011*, un lugar en donde las autoras no sólo ponen de manifiesto su propia realidad, sino también una imagen, la trama de una historia, una idea, una pregunta o una opinión.

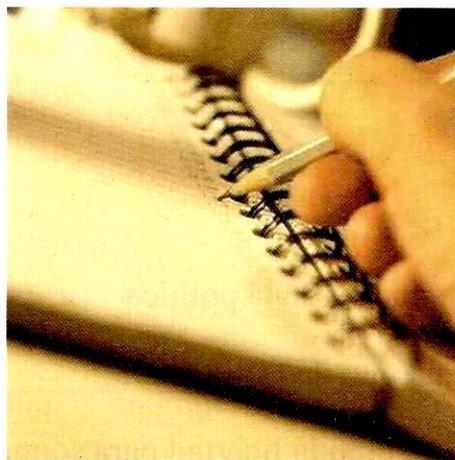
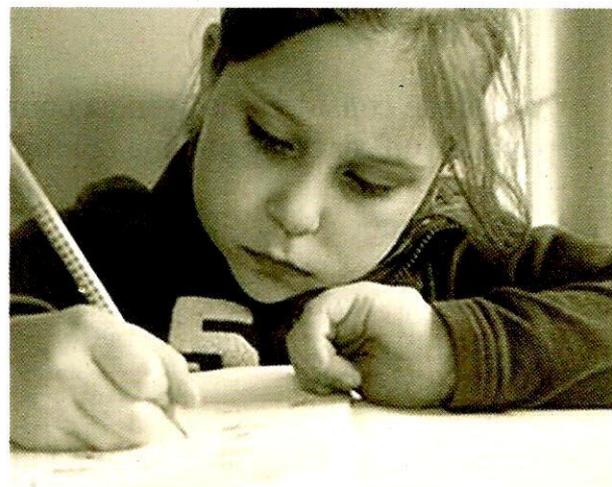
Estos trabajos –escogidos como los más destacados del pasado año escolar– además de mostrar la alta calidad de textos producidos por las estudiantes del colegio, son la prueba del valor que tienen las palabras. Con el lenguaje, más que enfocarse en producir un texto libre de errores ortográficos o redacciones inadecuadas, encontramos que *La Sibila* crea una burbuja temporal en la que el lector se sumerge cuando abre la revista y se siente libre de conectarse con aquello que las páginas y las alumnas son.

Escribir es como dibujar nuestras ideas. Las palabras son pinturas y el papel el lienzo. Por eso, el valor que le es inherente a esta publicación está en la capacidad que tienen los textos de representar la relación de las alumnas con su realidad por medio de la escritura, bien sea en inglés o en español. Una mirada crítica sobre el mundo comienza cuando se descubre que éste no es algo definitivo ni preestablecido, sino que la percepción que tenga cada cual, moldeará lo que decida pensar sobre él mismo. Como lo dijo alguna vez Borges: “El hecho es que cada escritor crea a sus precursores. Su labor modifica nuestra concepción del pasado, como ha de modificar al futuro”. (BORGES, *Kafka y sus precursores*, Otras inquisiciones) Así, desde lo que nos proporciona lo que leemos,

generamos un estilo y una selección de ideas propias al escribir, que caracterizará tanto la visión que se tenga del mundo como de sí mismos.

Algunos dirán que el mero ejercicio de escribir sólo plasma tinta inerte en un espacio vacío, que luego de ser titulado, aún sigue siendo sólo papel. Pero para mí, la presencia de textos que me hablan de visiones individuales sobre el mundo actual, significa vida, pensamiento y crecimiento de todo aquel que lo lea. Porque, ¿si no existieran artículos o ensayos como métodos para conocer un poco de aquel mundo inaccesible que es la mente humana de otra persona, cómo podríamos siquiera entrar en diálogo o debate de ideas? Hay que saber, así sea una percepción modificada de lo que es la realidad externa, que por medio de la palabra escrita podemos llegar a un punto casi equidistante entre lo que piensa el autor de esas palabras como lo que nuestro propio intelecto es capaz de captar. Esto es lo que hace la tercera edición de *La Sibila*, mostrarle a un público expectante lo que es para cada una de sus autoras el mundo y el conocimiento que la rodea, así sea por medio de la literatura o de la filosofía. Recorriendo desde opiniones políticas y de actualidad, hasta cuestionamientos epistemológicos y fuertes críticas a la sociedad de hoy en día, encontramos un mismo hilo conductor que unirá de cierta

forma esta gran variedad de temáticas: la capacidad analítica y expresiva que tienen de llevar al lector a un constante encuentro, seguido por una reformulación posterior de dicha experiencia o pensamiento personal, expresado en cualquiera de los tipos de escritos que se desarrollan, desde el primer impacto que causan sus títulos hasta llegar al punto final. 



La levedad que corroe la cuerda del reloj

POR Emilia González Casabianca



Este trabajo se va a basar en la novela *La insoportable levedad del ser* del autor checo Milan Kundera (1929), y en el cuento titulado “Instrucciones para dar cuerda al reloj” del autor Julio Cortázar

(1914-1984), nacido en Bruselas. Estas dos obras, a pesar de pertenecer a autores tan distintos, cuentan con notables semejanzas en cuanto a sus temáticas. La principal es que las dos tienen como eje principal el Tiempo, su paso y la forma en la que influye al hombre; es en estos mismos elementos en los que se planea centrarse para este trabajo creativo. Siendo así, pues, la naturaleza de la tarea que se va a llevar a cabo es una profunda reflexión acerca de los aspectos anteriormente nombrados. Empero, lo novedoso que tiene es que voy a escribir como si fuese Milan Kundera: voy a redactar un monólogo que Kundera haría tras haber leído el cuento “Instrucciones para dar cuerda al reloj” de Julio Cortázar, teniendo como fundamento el concepto de tiempo y de hombre. La forma en la que se van a explorar estos elementos va a ser a través de posibles planteamientos filosóficos con respecto a los principales conceptos, como lo explica el hecho de ser un monólogo. Además, se va a analizar en detalle cada oración del cuento de Cortázar y se va a relacionar y analizar directamente con los planteamientos de “La insoportable levedad del ser”, mostrando, de esta manera, las semejanzas entre las dos obras, a partir de las cuales se entrará en reflexiones más profundas y universales. Como resultado, se verán plasmados los pensamientos de Kundera por medio de las palabras de este escrito, con un tono informal y de cercanía para con el lector.



Diciembre 7 de 2010

Hoy es un día en el que el immaculado frío de Praga se ha calado dentro de mis huesos y me ha hecho sentir el peso de los años que he vivido. Han sido múltiples. Mientras me voy dejando llevar por la seductora melodía del último cuarteto de Beethoven, pienso en las palabras *Es muss sein!*¹ Y en el proverbio alemán: *Einmal ist Keinmal*². Me pregunto si quizás el invierno es y seguirá siendo eterno; me pregunto si el tiempo es una cierta parte de la eternidad. Eternidad. Eso parece ser lo único que el *majestuoso frío* ha dejado congelar en mi alma y en mi pensamiento. El concepto es tan descomunal que me pierdo en él, pareciera que me hubiesen hechizado bajo las melodías de Beethoven. Tiempo. El fuego de la chimenea gime y mis ojos quedan apuntando hacia un atractivo título de un

cuento de Julio Cortázar ubicado encima del segundo anaquel de mi galería: *Instrucciones para dar cuerda al reloj*. Siento una atracción casi fatal hacia ese corto cuento, que me hace desearlo desesperadamente. Lo agarro. Lo leo lentamente, saboreando cada exquisita palabra. Siete frases en catorce líneas fueron necesarias para darle cabida a esta reflexión acerca del tiempo y el hombre.

“Allá en el fondo está la muerte, pero no tenga miedo.” Instantáneamente esta primera frase del cuento trae dos palabras claves a mi mente: tiempo lineal. En él, el fin es posible, e incluso inevitable. Me agrada el hecho de que en el cuento, desde el principio, se sabe que hay un fin, un fin tanto del cuento como de la vida. “Sujete el reloj con una mano, tome con dos dedos la llave de la cuerda, remóntela suavemente.” Me produce curiosidad esta segunda oración puesto que según lo dicho, el tiempo dependería de nosotros. Quizá desde muy pequeño ese ha sido mi mayor deseo: poder

1 “¡Tiene que ser!”

2 “Lo que solo ocurre una vez es como si no ocurriera nunca”.

controlar el tiempo, jugar a ser Dios. ¿Es Dios un deseo de todo lo que nosotros, los hombres, queremos ser? He dicho que me produce curiosidad, mas no asombro. De esta manera, estoy de acuerdo con Cortázar, debido a que me parece que somos hechos a imagen y semejanza de Dios. Funciona todo como una ecuación. Como ya he dicho antes: si yo tengo tripas, Él también; si Él controla mi tiempo, yo también controlo mi tiempo y finalmente, le doy cuerda a mi reloj. Y así funcionaría con el resto de facultades que me componen a mí, tanto las buenas como las malas. Siento un escalofrío que atraviesa mi médula. Me toca pararme a ponerle un poco más de leña a la chimenea, y no puedo evitar recordar las épocas pasadas del año 1968 cuando los soviéticos invadieron Checoslovaquia y mis libros fueron prohibidos. Sin embargo vuelvo bajo el manto seductor del cuento de Cortázar.

“Ahora se abre otro plazo, los árboles despliegan sus hojas, las barcas corren regatas, el tiempo como un abanico se va llenando de sí mismo y de él brotan aire, las brisas de la tierra, la sombra de una mujer, el perfume del pan.” La expresión de *los árboles despliegan sus hojas* me lleva directamente a pensar inmediatamente en el Paraíso y en la inocencia del hombre cuando se encuentra ahí. Entiendo la razón

por la que Cortázar habla de la apertura de “otro plazo”: el ingenuo y perfecto plazo para alcanzar la felicidad. Sí. Pero no en el mundo terrenal, sino en el mundo divino. Ya he hecho reflexiones en *La insoportable levedad del ser* acerca de este asunto. El Paraíso es perfecto; el tiempo que transcurre allí, en ese lugar utópico, es circular. Adán hacía parte de la divinidad del Paraíso, de ese círculo sin fin que jamás cesaría, pero cuando mordió la manzana se convirtió en hombre. Siempre queda en la memoria del hombre un espacio con esa idea de perfección, llamada *Idilio*. Únicamente en el Paraíso se puede ser feliz porque como el tiempo allí es cíclico, las cosas se repetirían una y otra vez, volviéndose pesadas, significativas. Y, si la felicidad es el deseo de repetir, entonces seguramente el *Idilio* es el mejor escenario para ser feliz.

Y Cortázar pregunta: “¿Qué más quiere, qué más quiere?”. Yo le respondería directamente: quiero vivir el eterno retorno. Quiero saber lo que es la verdadera felicidad. Quiero vivir en un tiempo circular, no lineal, en que el *Einmal ist Keinmal* no sea siquiera pensable. En el que la repetición

de la repetición de la repetición me lleve a la felicidad, a entender el verdadero sentido de la vida. Quiero un tiempo y espacio en el que el hombre no aparente ser, en donde no haya que huir de un *Kitsch* que nos muestre una “perfección” adornada por una falsa modestia. Porque, en lo que me concierne, sigo viendo la misma chimenea bailando cada vez a paso más lento; sigo sintiendo el mismo frío que retumba cada vez más dentro de mí por el infame paso de los años; sigo consciente de que cada cosa que haga en este tiempo y espacio, no tendrá la mínima trascendencia; sigo temiendo esta insoportable levedad.

“Cada cosa que pudo alcanzarse y fue olvidada va corroyendo las venas del reloj, gangrenando la fría sangre de sus pequeños rubíes.”

“Cada cosa que pudo alcanzarse y fue olvidada va corroyendo las venas del reloj, gangrenando la fría sangre de sus pequeños rubíes.” Sí, esta es la perfecta metáfora para hacer una analogía con el tiempo lineal y la insoportable levedad que me perturba hasta el entendimiento. Las cosas son alcanzadas y luego, olvidadas. Porque así funciona este tiempo, que no tiene excepciones, que no perdona, que se rige bajo el racional y temerario orden cronológico. Las venas del reloj se van corroyendo porque se van volviendo leves a causa del imperdonable olvido. Los pequeños rubíes, las únicas esperanzas de huir del *Kitsch*, se van disecando y oxidando a medida que el tiempo arrastra nuestra humanidad. En cada instante que pasa, el tiempo se ríe silenciosamente de nosotros y no deja de fluir, como si fuese un río interminable que fuera borrando las historias de la gente que se encuentra en la orilla a medida que sigue fluyendo.

Quizá el máximo punto de lucha contra esta tóxica apariencia brillante de la felicidad aparente en el tiempo lineal, se dé -lo suficientemente paradójico- cuando uno se da cuenta de que está ahí y no tiene sentido. Quizá, pues, mi fin está cada vez más cerca. Quizá Cortázar está en lo cierto cuando en el final de su cuento dice: “Y allá en el fondo está la muerte si no corremos y llegamos antes y comprendemos que ya no importa”. Sí, ya nada importa. ☺



Las manos del demonio

POR Alexandra Ramos M.



El día estaba frío y nublado, las hojas secas de otoño iban siendo arrastradas por la brisa que venía desde el norte y los primeros indicios del invierno iban llegando. Martín caminaba con la vista fija en el suelo, en su mente ya empezaba a aumentar esa agonía de tanto esperar, mientras sus manos, metidas en los bolsillos, tocaban desesperadamente el contorno de las monedas que le quedaban,

pues el resto ya las había usado los días anteriores. Sus ansias lo obligaban a apresurar su paso para acortar la insaciable espera. Su destino, llegar al puesto del vendedor más barato en la esquina de un viejo edificio ya abandonado.

Cuando llegó a la esquina y la encontró vacía entró en pánico pues el deseo de ese producto se le hacía ya imposible de contener y conocía muy bien los extremos a los que podía llegar en su desquiciada búsqueda por saciar su necesidad sobrehumana. Otro día más así y quedaría completamente loco. Se sentó en el suelo helado con las rodillas pegadas al pecho y se quedó así, creyendo que por algún lado llegaría el vendedor a darle su dosis diaria y así se podría ir a su casa, tranquilo. Cuando empezó a oscurecer se levantó y empezó el recorrido de vuelta a su casa.

Abrió la puerta y lo primero que oyó fueron esos ensordecedores alaridos que su madre pegaba desde la cocina; era un monólogo infinito al que Martín ya se había logrado acostumbrar y se sabía ya de memoria: “¡pero dónde te habías metido tú, niño! Llevo horas esperando que llegaras, descarado. Anda pues a hacer tus deberes, holgazán. Deberías dejar esa maldita droga y ser más útil en esta mísera vida”. Él se dirigía derecho a su habitación sin prestar atención a su alocada madre y sus tantas amenazas. Se recostaba en su cama mirando al techo, imaginando cosas que solo él era capaz de imaginar y esperaba que llegara el esposo de aquella miserable mujer. Ese otro también tenía un monólogo que repetía todos los días y que Martín también conocía de memoria: “¡Amanda, anda mujer ven acá! ¿Ya llegó Martín? Me supongo que no, que debe estar en la calle buscando su droga, este muchacho no tiene límites, es rebelde e irreverente, es un pobre drogadicto, inútil como él mismo. Mi comida que tengo hambre. Gracias. ¿¡Qué haces ahí parada mirándome así!? Ya vete” Después de eso la casa quedaba en completo silencio salvo por la respiración agitada de Martín, que no lograba conciliar el sueño hasta antes de la madrugada.

Al otro día se levantaba temprano y salía sin comer ni hablar con nadie, no iba al colegio tampoco, ya lo habían echado de tantos que sus padres decidieron no perder el tiempo en matricularlo en ningún otro, lo dejaron a la deriva de él mismo, un barco que



nafragó en los mares de la miseria del corazón y de los vicios, cegado por el placer de olvidarse de todo lo malo que pasaba por un tiempo en el que la mente deambulaba por lugares de inconsciencia, en la que se absorba completamente de todo lo que le rodea. Así había pasado más de cinco años, desde que había descubierto por uno de sus llamados amigos del último colegio al que fue, el místico y sorprendente poder que la droga ejercía sobre él.

Pasaba por las calles solo, mirando siempre el piso. En los pocos momentos que tenía de sobriedad se preguntaba cómo era posible que él, hijo de un reconocido abogado y una famosa presentadora, lleno de comodidades y de lujos desde pequeño, hubiera terminado en ese estado de soledad absoluta, en la que su única compañía era su misma sombra, que poco a poco se iba perdiendo de la misma manera en la que se perdía todo él. Después sentía odio, mucho odio, hacia el mundo. Odiaba a sus padres porque eran unos monstruos cegados por la codicia y el orgullo, absortos en su mundo de fama y dinero, ignorantes de lo que ser padres verdaderamente significaba. Jamás le habían demostrado cariño a Martín, y él había crecido así, creyendo que no sentir afecto por nadie era lo más natural del mundo, pero poco a poco fue dándose cuenta de lo injusta que la vida había sido con él, negándole todo lo que necesitaba, más allá de la riqueza material.

Sumido en su propia realidad veía cuando por la calle las personas se quedaban mirándolo y murmuraban creyendo no ser oídos “pobre, qué lástima me da”, “anda con esa mirada perdida, ausente, lejana a la realidad” y otros pocos menos discretos simplemente decían “cayó en las manos del demonio, es drogadicto” y no se equivocaban. Había sido arrastrado poco a poco a un abismo, del que pronto tendría que saltar; todo su pasado había sido el conductor a su pérdida de toda verdad y era guiado por el camino equivocado, guiado por el camino a la perdición absoluta, de la que no se salvaría jamás porque ese era el camino que había escogido él y del que no regresaría nunca. ☹

There's always a price to pay

Brave New World

BY Juanita Andrade



Although the Brave New World's utopia is dehumanizing and oppressive, the savage reservation is in many ways worse. Accordingly, I believe that the point he is making about human nature is

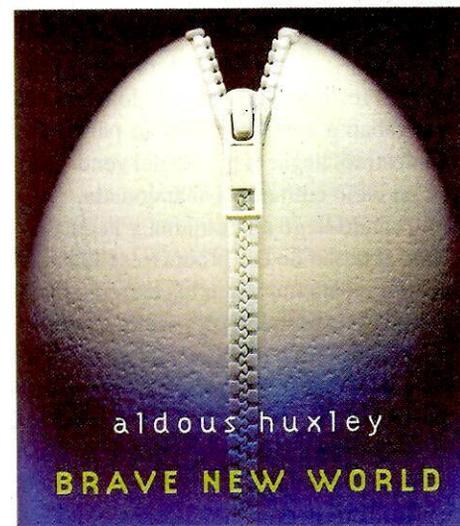
that it is complex and thus, never perfect. He looks forward to stating that for good things -and this is for every human community- there's always a price to pay. In the case of the Brave New World what they gave up was family, science and religion -morality-. In the meanwhile, for the savages it was peace, health and comfort.

Let's examine each scenario in more detail. With the Brave New World, Huxley conjures up a horrifying vision of the future. In this society, human beings were processed and drugged into social conformity. Besides, they were happy because they could always get what they wanted. Notwithstanding, what did they had to give up? First and most importantly, love. In

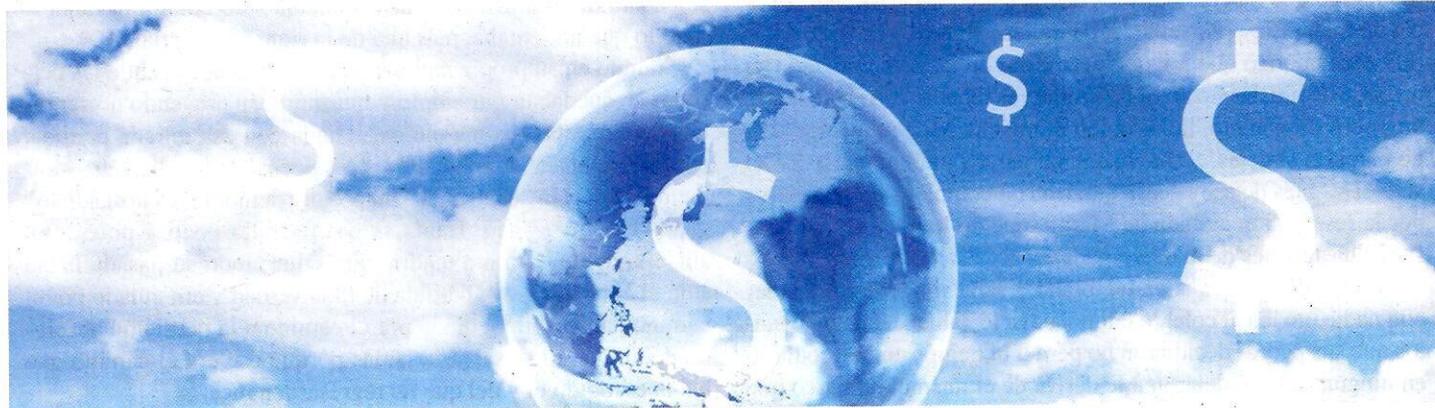
this society, men were conditioned to enjoy promiscuous sex without any commitment. Secondly, family. The word mother was an obscenity due to the fact that everyone belonged to everyone else. Thirdly, books. If individuals could acquire knowledge, then they could destroy this magnificent utopia. Thence, these were prohibited. For last, religion. It was considered to be a pre-ford problem because it was the philosophy of underconsumption. Furthermore, women were forced to go on being viviparous.

Now, in the savage reservation the situation was completely the opposite. What they had to give up was what in the Brave New World was already solved and/or achieved: amity, euphoria and alleviation. The savages fought among themselves. They were punished for every sin that was committed. Moreover, they were dirty, unhealthy and violent.

Nonetheless, I don't believe Huxley's vision is totally negative. Some aspects of the future utopia are comic hence, this may suggest that the book does hold out some shred of hope. This is to say, in 1932 the



world was plunged in depression thus, it is liable that Huxley was also looking forward to achieving this ideals of happiness, community, identity and stability. All in all to conclude that what he is trying to say is that human beings will never meet the standards of perfection. Accordingly, this Brave New World might not be bad. It might only be different. 



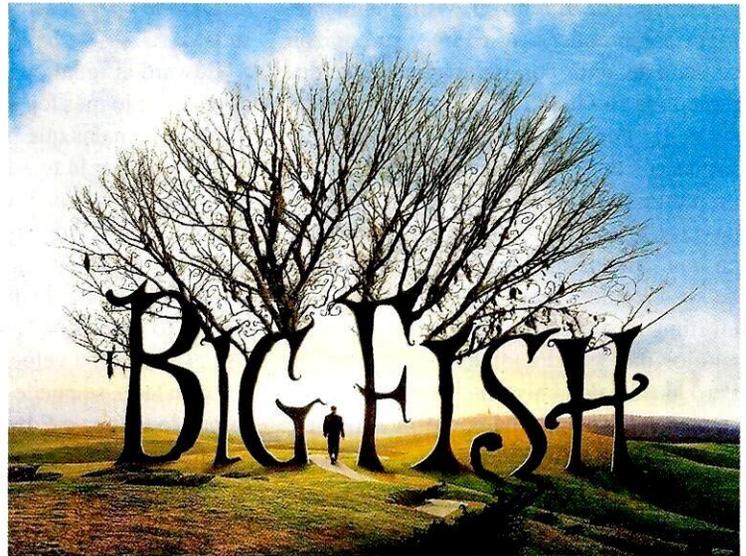
¿Qué tan real es la felicidad?

Felicidad no es hacer lo que uno quiere sino querer lo que uno hace.

Jean Paul Sartre (1905-1980) Filósofo y escritos francés

Mi felicidad consiste en que sé apreciar lo que tengo y no deseo con exceso lo que no tengo.

Leon Tolstoi (1828-1910) Escritor ruso



POR Cristina Mora



“La felicidad es un estado del ánimo que supone una satisfacción. Quien está feliz se siente a gusto, contento y complacido.”¹ Edward Bloom, un personaje de la película *Big Fish* (2003) dirigida

por Tim Burton, quien relata momentos de su vida añadiéndoles características fantásticas, y la joven tejedora, el personaje principal del cuento “La Tejedora” escrito por Marina Colasanti, quien crea su vida por medio de los tejidos que hace, constantemente están intentando conseguir la felicidad por medio de las historias que recrean y que conforman una nueva realidad en la que ellos confían plenamente. Edward y la tejedora siempre cuentan o crean hechos con el propósito de que no solo ellos dos sean felices y aprovechen cada instante que

les da la vida, también ayudan a encontrar una sonrisa en los demás personajes que están a su alrededor.

Las vidas que estos dos personajes viven no son realmente así de risueñas y radiantes, pues ellos mismos son los que crean esa satisfacción por medio de las situaciones que se inventan, de los ambientes en los que se encuentran y de los personajes que los acompañan a través de las historias. En el caso de la película, es esencial citar al filósofo y escritor Jean Paul Sartre, ya que Edward modifica las historias que narran los hechos que vivió durante toda su vida, apreciando todo lo que hizo y sin arrepentirse de ninguno de sus actos, un factor fundamental que le ayuda a conseguir la felicidad en donde siempre tiene en cuenta el lado bueno de las cosas y echa de menos aquellos malos momentos que no tuvieron ningún significado para su vida. Por otro lado, la frase del escritor León Tolstoi nos remite inmediatamente al cuento “La Tejedora”, pues en este la tejedora consigue su felicidad apreciando todo lo que tenía a su alcance pero nunca tuvo el descaro de

aprovecharse de ese privilegio en exceso, como si lo hacía su esposa, de esta manera era como la tejedora lograba estar en un ambiente feliz y tranquilo en donde “*Tejer era todo lo que hacía. Tejer era todo lo que quería hacer*”².

En la película *Big Fish* probablemente esas historias fantásticas que Edward narraba, no hacían felices a los demás personajes; especialmente a Will quien no creía en su padre ni mucho menos en las historias que le contaba, las cuales le producían estrés y rabia ya que parecían ser inventadas por completo y eran producto de esa gran desconfianza que existía entre padre e hijo. Pero desde el momento en el que Edward se enferma, Will comienza a investigar acerca del pasado de su padre y poco a poco se va convirtiendo en una persona más feliz al descubrir que todas las historias fantásticas que le contaba su padre eran parcialmente verdaderas, lo que quiere decir que tenían una parte fantástica que Edward le agregaba a cada una de sus

¹ Wordpress (2008). Definición de Felicidad. [web en línea]. Disponible en: <<http://definicion.de/felicidad/>>

² COLASANTI (2002) párrafo 8.

relatos para hacerlos más emocionantes, interesantes y poder resaltar todas las cosas buenas con el fin de crear la felicidad en él mismo y en las personas que lo escuchaban. Por esta razón, Will finalmente, logra comprender a su padre y su corazón se llena de amor por ese personaje que durante toda su vida tuvo un único propósito, ser feliz. Por otra parte, en "La tejedora" los únicos dos personajes son felices hasta un punto, pues la tejedora crea todo lo que desea y lo que se supone que la convierte en una persona más feliz, y el esposo otra de sus creaciones, se siente inmensamente afortunado y dichoso de recibir todos los antojos que su adorada esposa le cumple. Pero al final de la historia la tejedora ya no se siente tan satisfecha como lo era antes, extraña la sencillez en la que vivía en un pasado y en la que no tenía mucho más que la necesidad de comenzar el día con una hebra clara y decidir entre el sol y la lluvia, no tenía que tejerle todos los caprichos a un hombre que no la valoraba por lo que era sino por lo que tenía. Y como en estas dos obras los personajes solo buscan su felicidad, la tejedora no dudó ni un segundo en volver a su pasado.

En ambas obras los personajes principales tienen una característica sobresaliente, pues los dos tienen la prioridad de sentirse felices sin importarles lo que piensen los demás aunque siempre están en el intento de verlos felices. Es por esta razón que por medio de las dos obras se puede comprobar que no existe un índice o una categoría que haya que alcanzar para que alguien se considere una persona feliz. Un ejemplo de esta situación dentro de la película es que Edward relata sus historias que lo complacen día a día sin importarle si la gente le cree o no le cree, para él lo único que importa es que él mismo tenga fe en sus propias historias. Y en el cuento un ejemplo para esta situación es que a pesar de que la tejedora cumplía con darle a su esposo todo lo que él deseaba para verlo feliz, ya que de esta manera ella se sentía complacida y feliz, en el momento en que ya no se siente cómoda con esta situación sin pensarlo dos veces decide destejer todo

lo que había creado desde el momento en el que creó a su supuesta compañía para sentir la felicidad que sentía antes. "Tomó la lanzadera del revés y, pasando velozmente de un lado para el otro, comenzó a destejer su tela".³

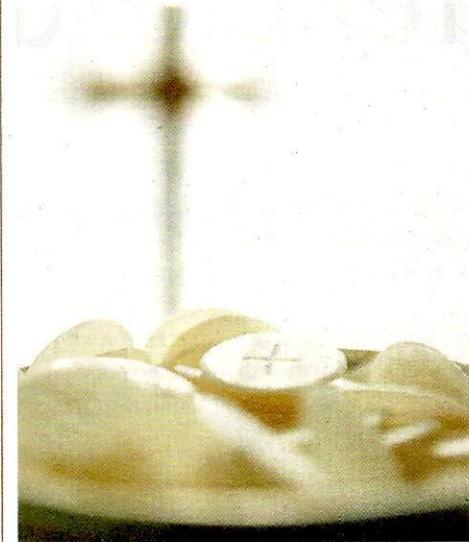
Edward al igual que la tejedora siempre busca estar lo más lejos posible de las cosas o personas malas que impidan su felicidad. Es por eso que la tejedora prefiere desaparecer a su esposo, pues este era un personaje avaro que en vez de apreciar a la mujer tan buena que tenía a su lado, lo único que quería era poseer todo lo que deseaba y con esa actitud lo único que lograba era entristecer a su esposa a una velocidad inalcanzable. Y por otro lado, se puede ver que cuando Don Prince le golpea a Edward por meterse con Sandra, su novia en ese momento, Edward lo toma a la ligera sin producir más problemas, no le devuelve golpes a Don Price y es precisamente por eso que logra conquistar a su futura esposa y logra conseguir la felicidad que tanto busca de un manera pasiva y sin la necesidad de estar metido en problemas con las personas que lo rodean.

Después de analizar el cuento y la película se puede afirmar que definitivamente Edward y la tejedora siempre están buscando una felicidad y una comodidad para ellos mismos y que son ellos los encargados de controlarla. Los personajes de ambas historias no se diferencian de los seres humanos del mundo real, aunque ellos no tejen sus vidas ni se inventan nuevas realidades para conseguir su felicidad, siempre están en la búsqueda de ella y muchas veces, sin darse cuenta, actúan de una manera "egoísta" en la que por encima de todo está su propia satisfacción. También tratan en lo posible de estar lejos de la maldad,

al igual Edward y la tejedora. Para mí la única diferencia que se puede encontrar entre estos dos personajes de las historias comparadas con respecto a los que viven en el mundo real, es que estos últimos tienen que encontrar la felicidad que les brinda la vida, mientras que Edward y la tejedora tienen el privilegio de crearla. 

Mi mejor día

POR María Vallejo



El jueves empezamos a ensayar la ceremonia de la primera comunión. Al día siguiente volvimos a ensayar. Consuelito era muy chistosa y a veces exigente y nos daba hostias de verdad, pero no estaban consagradas, igualmente estaban deliciosas. Practicamos las canciones con el padre Gonzalo y era muy chistoso también.

Mi mamá y yo nos inventamos una varita mágica y cada noche la agitábamos para que pasara el tiempo rápido y llegara ese día tan especial y lindo. Cuando llegó el día me desperté a las tres de la mañana y fui a despertar a mis papás y a mi nana. Mi papá me dijo: -María respeta el sueño de los demás ¿no ves que son las tres de la mañana? Y yo le di un beso y le dije: -Perdón es que estoy muy emocionada. Mi papá me dio un beso y me perdonó. Más tarde mi mamá me despertó y me dijo: -Mari, Mari, llegó el día. Y yo le respondí: -Sí, ma, sí.

Cuando estábamos en la misa el tiempo pasó muy rápido. Yo leí y me sentí muy bien. Se terminó la misa y nos fuimos para la casa de una amiga y en el camino mi mamá me dijo: -Toca apagar la varita. 

Is it Love?

BY Isabella Rodas



I was borned and raised in a small town in North California. Since my dad died when I was barely three years old, it was always only my mother and me. Normally high school is related with good memories and joyful times, except for me. I was labeled as a geek and was bullied for that. Anyway, everything changed when I went to college, I moved away from home for the first time and met my soul mate, or at least that is what I thought. His name was Andrew, he was such a gentleman, he showered me with his gifts, respected me, and was there for me when my mother died from an aggressive cancer just few months after we finished college. We got married, and moved to New York; since my mother died nothing held me in California anymore.

I remembered it was a hot summer morning in the office where I worked as a lawyer. I was supposed to show the building for a new guy who was going to work with me in an upcoming case. "Hi, you must be Scott. I am Cassandra, nice to meet you," I said as I stretched my hand to shake his. As soon as that happened sparks flew. My eyes met his and at that moment I felt like a chocolate bar melting under the burning summer sun. I think he felt the same because his eyes burned with an unexplainable passion and love. I had never felt something like that, not even with my husband.

The case in which we had to work together was really difficult; it required a good amount of research and time. That is why Scott and I could be found late at night cramped in my or his office surrounded by stacks of paper and archives, working intently trying to solve the case. In the many nights we spend together we started to know each other, I learned he was single and had a big family back in San Francisco.

He also had a cat named Tabitha and was living in New York because he needed to get away from home and get rid of his past after his high school and college sweetheart had cheated on him with one of her coworkers.

After the case was solved and closed we found ourselves enjoying lunch together in our break or having a casual dinner the nights we had to stay late at the office. I wanted to spend more time with him and less time with my husband. Andrew became a workaholic, at the time he was surgeon in Mercy Grace Hospital, and that was consuming his time. With me spending extra time with Scott and Andrew working extra hours at the hospital, my marriage started falling apart. Arguments became something ordinary in our house and we grew apart from each other. We never saw each other in the morning and at nights we just said good night and that was it.

It was not until my husband decided he wanted to fix our marriage that I realized that my love for him had never been love. The burning sensation that I felt when I looked at Scott was never there when I looked at Andrew, the way my cheeks blushed when Scott complimented my looks was never as intense as it did when Andrew complimented me, the way I loved Scott was never as strong as the way I loved Andrew. Did I do something wrong? No? Then, why I was in love with other man that wasn't my husband? I was supposed to grow old and wrinkly with Andrew, I was supposed to have children, a dog and a picket white fence with him. Then why I wanted that with Scott instead of Andrew? I decided to swallow my guilt deep inside me and stop

seeing Scott, maybe if I stopped seeing him then, I would love my husband again.

Things worked for a while even though I was miserable. Seeing Scott everyday at the office made my heart ache, and coming home to Andre was like lying to myself, convincing my heart that he was the one I loved when actually my love was addressed to someone else. It was like living a lie, Andrew knew I no longer loved him, he knew I was completely and irrevocably in love with someone else. But he kept pushing a relationship that no longer existed.

He changed into someone I did not know; maybe it was because I no longer loved what I did not see of him the way I did. The little quirks he possessed that I thought were adorable, I found them annoying and overbearing.

It started with little arguments here and there, then they escalated to full blown up fights with screaming matches and stuff throwing. One night in the middle he said it: "Cassandra, you cannot keep this act

up! I know you love him, just send me the divorce papers". I realized I had never loved my husband. What I felt for him was just lust for love and that only true love is found once in a life time and kept forever.

Looking back to all what happened, I thought that maybe what I did was wrong. I was not supposed to fall in love with my coworker. I was not supposed to divorce my husband, but that is the way things turned in my life. I did marry Scott, I did have his children, I did have a white picket fence and a dog. I am growing old and wrinkly with him. It was just like they say: You have to be in sad places to get to your happy ending. 



El lenguaje como fantasía

“La imaginación lleva a la abstracción, la abstracción, a la creatividad, la creatividad al arte y el arte a la imaginación”

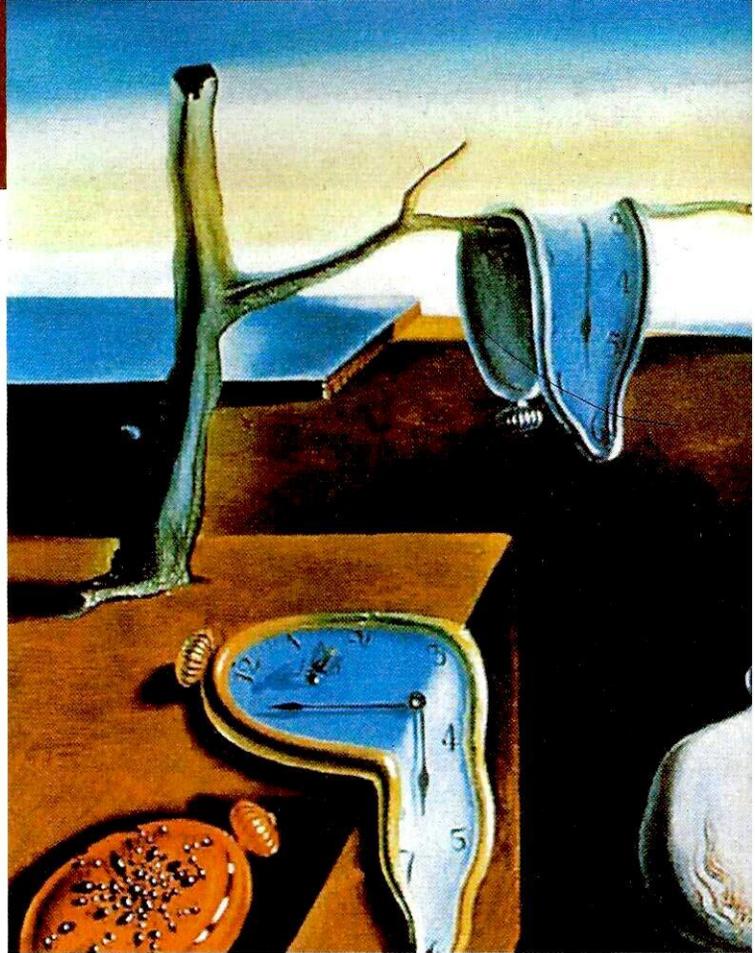
POR Isabel Noguera C.



Siempre se han leído, visto u oído las diferentes ideas, pensamientos y sentimientos de autores, artistas entre otros y se han admirado sus formas de pensar, de hecho han llegado a inspirar e influir en la vida de diferentes personas, pero nunca en verdad se ha preguntado, cómo logran transmitirlo, acaso es posible que mediante el arte o mediante el uso del lenguaje se pueda llegar a transmitir o materializar la imaginación y entonces qué permite que pase eso

Hay que tener en cuenta que la imaginación es *“La actividad que se caracteriza por la capacidad de crear mundos fantásticos íntimos y propios donde el sujeto generalmente es el protagonista y donde no existe ni límites ni restricciones de ninguna clase para el impulso de su libertad”*. La herramienta que permite o logra que el humano imagine es el pensamiento, este siempre ha ido muy ligado con el lenguaje algunos psicolingüistas sostienen que el lenguaje se desarrolla a partir del pensamiento, pero quizás uno de sus mayores representantes sea Jean Piaget, para quien el pensamiento se produce de la acción, y que el lenguaje es una más de las formas de liberar el pensamiento de la acción, es decir, el pensamiento crea una imaginación y eso crea o se refleja en un lenguaje.

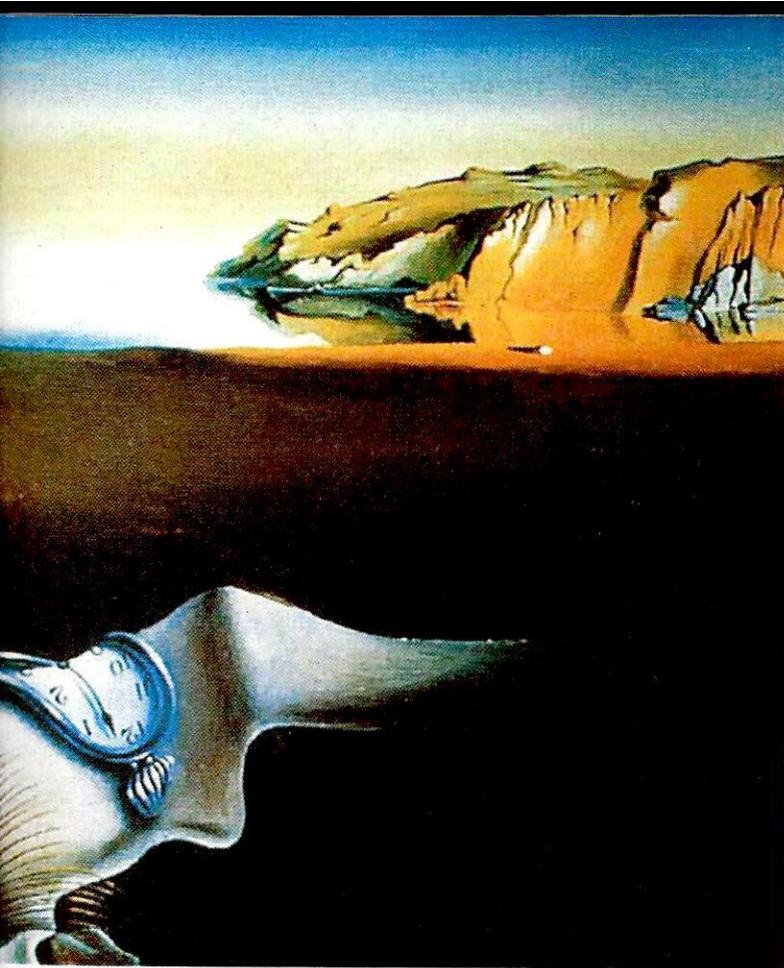
El cuadro *“Persistencia de la memoria”* (1931) pintado por el artista Salvador Dalí muestra diferentes relojes derretidos, cada uno se caracteriza por algo diferente, según lo imagina Dalí. Este cuadro desea abordar lo relativo del tiempo y lo corto que puede llegar a ser cada instante. Para la creación de este cuadro Dalí toma el pensamiento o lo que él cree sobre el tiempo y así va creando una imagen o imaginación sobre este para justamente lograr mate-



rializarlo por medio del lenguaje artístico. *“Es un cuadro abierto a mil interpretaciones que entra dentro de lo fantástico para ofrecer un emblema completo del tiempo”*, señaló durante la presentación de la obra el director del Museu Dalí, Antoni Pitxot.

El lenguaje materializa la imaginación de los autores a través de diferentes formas y con el uso de diversos recursos en el cual los autores crean diferentes realidades para así lograr que los personajes vivan o creen una situación fantástica y así de esta manera comunicar lo que creen. Como se ve en las obras *“La luz es como el agua”* (1992) cuento que hace parte del libro *Doce cuentos peregrinos* (editorial Mondadori) del galardonado colombiano Gabriel García Márquez y la película *“Big Fish”* (2003) dirigida por Tim Burton, escrita por John August y basada en la novela *Big Fish: A Novel of Mythic Proportions* de Daniel Wallace. Estas obras llevan a los espectadores no solo a estar inmersos en un mundo fantástico sino que les muestra el pensamiento sobre la vida de diferentes artistas.

Como se puede ver explícitamente en *“La luz es como el agua”* que narra la mágica aventura de dos hermanos Totó de 9 años y Joel de 7 que convierten la luz eléctrica en medio de navegación cuando sus padres se van al cine, esta historia relata cómo la imaginación puede llegar a ser peligrosa ya que los niños llegan a un estado tan mágico que mueren ahogados dentro de una falsa realidad. El autor utiliza el uso de comparaciones para materializar esa realidad fantástica explícitamente al decir *“la luz es como el agua”*, al comparar la luz con el agua se caracteriza a la luz con un elemento navegable y lleno de misterio, con esto se crea un mundo fantástico en donde la luz no se puede medir y sale a cantidades como un chorro de agua, en donde no existe



la oscuridad, un lugar en donde los personajes se ven inmersos en una gran fantasía. Asimismo, en la película “*Big Fish*,” un hombre llamado Edward Bloom que mantiene siempre a la mano una historia para relatar, y con estas historias supera los límites de la realidad; él vive en un mundo paralelo no se sabe si es real o no, esto agrada a muchas personas excepto a su hijo Will que no considera que su padre debería exagerar o inflar las historias de su vida; al final Will logra entender a su padre y se arrepiente de no estar con él cuando lo necesitaba. Se hace uso de figuras literarias para reflejar la imaginación del autor y de los personajes reflejados (Edward Bloom) en la película, con la gran metáfora que rodea al personaje principal pues se le compara con un gran pez que nunca se deja pescar; al hacer esto se muestra a Edward como un animal fuerte y ambicioso en donde su “pecera” siempre es demasiado pequeña para que él logre crecer, gracias a esta figura se muestra el verdadero objetivo por el cual él altera sus historias porque siempre deben ser más grandes de lo que son. El autor también le da a los personajes la capacidad de usar figuras para que mediante ellas también se reciba o detecte la imaginación por medio del lenguaje; con una hipérbole que muestra la situación en la que se encuentra Edward:

“Un hombre cuenta sus historias tantas veces que al final él mismo se convierte en esas historias. Siguen viviendo cuando él ya no está. De esta forma, el hombre se hace inmortal”.

“Es un cuadro abierto a mil interpretaciones que entra dentro de lo fantástico para ofrecer un emblema completo del tiempo”

Con esta figura se demuestra la exageración de las historias de Edward y cómo para él y para mucha gente eran reales tanto que pertenecían a su vida, es decir, toda esa imaginación transmitida por la figura construye la vida de este personaje. La imaginación y fantasía presentada en cada figura retórica ayuda a construir el concepto imaginario que el autor desea expresar en su obra, pues lleva a que la realidad se vea alterada por el uso diferente de palabras.

El diálogo y/o lenguaje que hay entre los personajes o narradores también crea esa imaginación al lograr que un mundo tan ficticio e irreal se vea como uno real, pues en algunos casos se encuentra un lenguaje cotidiano cuando se habla de eventos tan fantásticos que parecen que fueran reales por lo corriente o común que es el lenguaje que se utiliza, como si fuera algo tan natural. Esto se puede ver explícitamente en “*Big Fish*”, pues Edward Bloom al contar sus historias fantásticas las relata como si fueran anécdotas, su lenguaje es tan cotidiano que pareciera que esos eventos eran más de los miles que hacían parte de su vida, y esto mismo era lo que lograba que la gente le creyera y se confundiera sobre qué es real y qué no lo es. A diferencia de “*Big Fish*” en el cuento, “La luz es como el agua” este lenguaje cotidiano se presenta desde la perspectiva del narrador pues (él) al narrar la historia con detalles y descripciones cotidianos y mencionar todo lo ocurrido logra crear una atmósfera fantástica alrededor de una real, explícitamente, al decir:

...“(...) entre los peces de colores liberados de la pecera de mamá, que eran los únicos que flotaban vivos y felices en la vasta ciénaga iluminada. En el cuarto de baño flotaban los cepillos de dientes de todos, los preservativos de papá, los pomos de cremas y la dentadura de repuesto de mamá (...) y el televisor de la alcoba principal flotaba de costado, todavía encendido en el último episodio de la película de media noche prohibida para niños”.

Con esta cita se demuestra que en el cuento se quiere mantener un ambiente de lo real dentro de lo imaginario pues al mencionar los implementos de la casa dentro de esa gran masa luminosa se mantiene la realidad del hogar pero a la misma vez se altera, al estar estos objetos inmersos en el agua luminosa.

Es importante ver y resaltar que el artista al hacer su obra busca comunicarse con el mundo que lo rodea y expresarle a todos lo que cree y piensa, y al decir pensar se refiere a lo que imagina de la vida y cree de ella, lo que cree del mundo que lo rodea. Un pintor con una simple pincelada puede llegar a mostrar todo lo que imagina, lo mismo que el escritor quien por medio de una simple palabra puede expresar todo lo que él cree, estos ejemplos son pruebas de que el lenguaje puede materializar la imaginación como lo desee y por el medio que le apetezca. 

Viaje por Finlandia

Experiencia durante su interesante travesía por este país del norte de Europa

POR Isabella Mejía



El 24 de junio del 2008, me embarqué en un viaje hacia Finlandia. Un mes después regresé a Bogotá, ahora con el conocimiento de una cultura completamente diferente.

Mi mamá quien trabajaba en Nokia, ahora Nokia Siemens Networks como resultado de la fusión entre la empresa de celulares Nokia y la de redes Siemens, me mostró su nuevo carnet de identificación de la oficina. Era más bonito que el anterior, con más colores. A mí me gustaba más cuando ella trabajaba solo en Nokia, a ella también. Le caían “gordos” los de Siemens, y cada día odiaba más su trabajo. Esto empeoró cuando una pareja cercana a ella en el trabajo fue movida a Finlandia. Muchos no saben esto, pero Nokia es una empresa que nació en Finlandia, como una fábrica de caucho o algo así. Por lo tanto no es raro que el jefe de mi mamá fuera finlandés. Este necesitó ayuda para instalarse en Colombia, y esa fue la ayuda que mi mamá le proporcionó. Y así terminamos volviéndonos muy cercanos a esa familia y para mi mamá fue un golpe duro el que la compañía los moviera de vuelta a Finlandia.

Ellos, que nunca terminarían de agradecerle todo lo que habíamos hecho por su familia, me invitaron a pasar mis vacaciones en Finlandia. Al principio pareció un sueño imposible, cosa que mi mamá no dudó en darme a entender diciéndome: “Marco y Mariana te invitaron a pasar un mes con ellos en Finlandia, pero como a esta familia

no le sobra plata, no vas a poder ir”. Claramente, no tuve mucho tiempo para hacerme ilusiones. Pero unos días después, mi mamá me llamó de nuevo y me dijo: “Sí vas a poder ir a Finlandia, siéntete con mucha suerte”. Esto había resultado gracias a una combinación de las muchas millas que mi mamá había acumulado en los muchísimos viajes a los que la mandaba la compañía semana tras semana, los pocos ahorros que tenía en mi alcancía, la plata que no era exactamente esencial para mi familia y la gran generosidad de Marco, Mariana y Tatiana, quienes pagaron la mitad de mi tiquete de ida y de regreso.

Y ahí estaba yo, el 24 de junio del 2008, a punto de entrar a emigración, despidiéndome con apuro de mi mamá y mi papá. Entramos en la fila. A punto de desaparecer por un mes a través de las puertas de emigración, cogí la mano de Tatiana y me volteé una última vez para ver a mis papás diciéndome adiós con la mano antes de intercambiar una mirada desafiante y dar la vuelta para retirarse, cada uno por su lado. Suspirando, miré hacia el frente y me preparé para el viaje.

Fue un largo viaje, por cierto. Un vuelo de aproximadamente doce horas a París, en el cual no dormí nada, sino que me quede viendo películas y jugando juegos en la pequeña pantalla que había en el espaldar de la silla de adelante. Me repetí Mulán dos veces y media, a falta de algo mejor que hacer durante la corta no-

che a bordo del avión. Al llegar el día hice un amigo. Al hacer escala en París lo perdí, ya que ese era su único destino. En el avión hacia Finlandia, vuelo de tres horas aproximadamente, dormí. En el aeropuerto de Finlandia, Tatiana tuvo que arrastrarme hasta el lugar donde Marco, Mariana, María José y Julián me esperaban. Me dolió despedirme de Tatiana. Era una rusa que también trabajaba con mi mamá, muy amable por cierto, que había ayudado a pagar mi tiquete de avión y que me había acompañado en el viaje, ya que a ella también la había movido la compañía a Finlandia (otro golpe duro para mi mamá).

Ahora iba en el carro con Marco, Mariana y sus dos hijos. Ajusté la hora de mi reloj siete horas más adelante y miré a mi alrededor. Me fijé en el cabello rubio casi blanco de Mariana. Ella también trabajaba

en Nokia Siemens Networks, pero en un área diferente. Su piel blanca y ojos azules se asemejaban mucho a los de Marco, el que antes era jefe de mi mamá. Sus gafas rectangulares reflejaban el sol. Miré a María José. Piel morena, ojos negros, pelo negro. Se notaba a leguas que no era nativa de ese lugar. Había sido adoptada en Colombia, al igual que Julián. Él tampoco se veía muy finlandés que digamos, con

ojos color avellana, cabello castaño y piel color miel.

Llegamos a la casa. Me enteré entonces de que nuestro equipaje nos lo tenían que llevar a la casa por la noche. Me recosté

**Y ahí estaba yo,
el 24 de junio
del 2008, a
punto de entrar
a emigración,
despidiéndome con
apuro de mi mamá
y mi papá.**



un poco y me dormí. Marco y Mariana me despertaron como a las cinco y media p. m. para la comida. Claro, allí había una niña de 3 años y medio y uno de casi un año, obviamente se comía temprano. Adivinen qué pasó esa noche... el equipaje no llegó, cosa rara, la siguiente noche tampoco, así que Mariana me llevó a un centro comercial cercano a comprar ropa.

Pasó una semana. Más o menos había logrado ajustarme al horario siete horas adelantado de Finlandia, pero no ayudaba el hecho de que el sol se pusiera a las once y cuarenta y cinco p. m. Después de numerosos días de sufrir un dolor de cabeza insoportable, pude llevar un día normal. Fue entonces cuando me llevaron en un *tour* por la ciudad. Primero fuimos al mercado. Se parecía a los mercados de los cuentos. Compré recuerdos y regalos y ellos hicieron mercado. Mis maletas habían llegado como dos días antes y ahora tenía con qué abrigarme del frío que hacía, aunque allí fuera verano. Al día siguiente fuimos a la playa. Hacía sol, pero no calentaba, y el agua estaba tan fría como un lago en otoño. También me llevaron al Museo de Historia Nacional. Me gustó un cuadro que había sido pintado durante la época en la que Finlandia estaba siendo dominada por Rusia. Pequeño país era Finlandia, atacado en la historia por la mayoría de sus vecinos.

La cabaña de verano de los papás de Mariana era increíble. A las dos semanas de estar en Finlandia la visitamos. Tenía un muelle, un lago, cañas de pescar, un bote, la cabaña principal y dos pequeñas cabañas que hacían de dormitorios. Había una carretera que te llevaba a través de un bosque de cuento de hadas en el que caminabas sin rumbo recogiendo moras silvestres (que abundaban) y plantas comestibles con las que se hacía una ensalada que no sabía mal. También había un sauna (usado mucho por los finlandeses y a muy altas temperaturas), desde el que corrías al lago cuando te parecía que estabas a punto de quemarte vivo; y un jacuzzi. Gozamos en la cabaña mucho

tiempo, yendo y viniendo entre Helsinki, la capital, donde vivían Marco y Mariana, y la cabaña de verano de los abuelos.

Los abuelos, gente muy amable a quienes les gustaba combinar pequeñas palabras en finlandés con las oraciones en inglés que usaban al dirigirse a mí, cosa que nunca dejaba de confundirme.

Tras un mes lejos de Colombia y mi familia, me encontré a mí misma en el aeropuerto de Finlandia, esta vez no medio dormida sino medio llorosa. Esta vez me iba sola en un viaje largo, con los ojos aguados por despedirme de Marco y Mariana, y sus dos hijos. Llegué a París e hice la conexión acompañada de una azafata. El larguísimo vuelo me lo pasé repitiéndome una película muchísimas veces, porque era la única película chévere que había en el menú. Era uno de esos aviones que tenían tres columnas de sillas, y a mí me tocó la columna de la mitad. Personalmente prefiero la ventana, así que le dije a una azafata que si me podía dar una silla junto a la ventana y me sentaron al lado de un señor joven con pelo negro. Al llegar a Bogotá, me preguntó la hora local, y yo no tenía ni idea. El piloto la anunció por altavoz y el señor

continuó ignorándome. Observé a todos bajar del avión con poco interés. Por orden de las azafatas debía bajarme de última, pero el avión era grande, y eso iba para largo. Finalmente me llegó la hora. El último tramo del vuelo lo había pasado imaginándome el reencuentro con mis papás. Y es curioso, pero esos momentos particulares del reencuentro no los recuerdo con claridad. Al final solo recuerdo a mi papá despidiéndose de nosotras, y a mi mamá regañándome por la primera cosa que se le ocurrió en el camino hacia el carro. En el carro no paré de hablar ni un solo segundo. Después de todo, se necesitan muchísimos segundos para relatar un viaje de un mes a Finlandia.

Cuando llegué a la casa lo único que quería hacer era dormir porque de nuevo se me había corrido el horario. Mi mamá no me dejó y hasta las ocho de la noche estuve atrapada en mi sala con mis abuelos y mis tíos, respondiendo a cada una de las preguntas que me hacían, y sin parar de bostezar, con unos párpados de lo más pesados que siempre obligaban a mis ojos a mirar a través de la pared, hacia el lugar donde se encontraba mi cama; fue un día largo. ☺

Pasó una semana. Más o menos había logrado ajustarme al horario siete horas adelantado de Finlandia, pero no ayudaba el hecho de que el sol se pusiera a las 11:45p.m.



Un cambio inesperado

POR María Luisa Concha

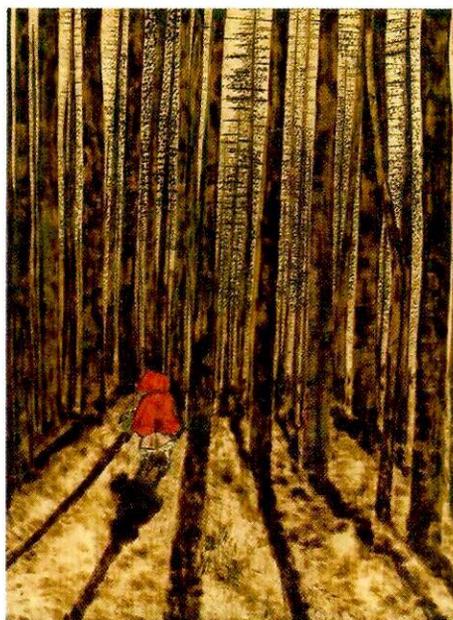


El cuento, “Solo me queda esperar a que se haga justicia”, escrito por las alumnas del Colegio Marymount, Juliana Rojas Lugo y Helena Borda, es una narración basada en la clásica historia, *Caperucita Roja*, escrita por los hermanos Grimm, pero contada desde el punto de vista del leñador. En este relato, las escritoras usan la descripción, el elemento sorpresa, el tono y la transformación del personaje, para que con estos aspectos literarios la idea de la historia sea clara e interesante y se demuestre así, la inocencia del leñador y la criminalidad de la abuela y su nieta.

Para hacer el análisis de esta historia es esencial entender que el texto está dividido en cuatro apartados. En el primero, las autoras describen la monótona y tranquila vida del leñador, que en este caso es el protagonista y narrador de este relato. Por otra parte, se está anunciando que algo inesperado va a pasar, y esto se puede deducir por el tono melancólico en el que el texto está escrito. Lo que el tono está anunciando va a interrumpir la rutinaria vida del leñador, él va a tener que jugar el rol de héroe, pero nunca se alcanza a imaginar, que por jugar ese papel terminaría como el antagonista de la historia.

El segundo apartado es el momento en el que el leñador, hace un acto de valentía yendo hacia una casa tenebrosa, en la cual habitaba una “malvada señora”, se dirigió en esa dirección ya que oyó unos extraños ruidos de una niña gritando. En este apartado, las autoras utilizan mucho la descripción y debido a esta, los lugares se presentan muy gráficos y las emociones de los personajes son claramente expresadas. Es decir, en esta división las escritoras enfatizan la ansiedad que tiene el leñador por rescatar a quien grita y esto está claramente

expresado en la siguiente cita: “Corrí lo más rápido que pude a través del bosque y de un solo golpe derribé la puerta. Sentía cómo el corazón me latía tan rápido como un colibrí bate sus alas”. En este símil, se compara el movimiento veloz de las alas de un colibrí, con los movimientos del corazón del leñador, para así demostrar la aceleración, la angustia y la ansiedad en la que él estaba.



El tercer apartado es muy importante, ya que todas las dudas y sospechas que tenía el leñador acerca de la “malvada señora” y su nieta, fueron resueltas. Descubrió, que los animales del bosque estaban desapareciendo porque estas dos mujeres estaban involucradas en el negocio de tráfico de pieles. Cuando el leñador logró entrar a la casa derribando la puerta, hizo un acto heroico soltando a un indefenso lobo, este de inmediato saltó por la ventana y escapó. En este apartado, resalta el elemento sorpresa, ya que todo lo sucedido fue un imprevisto, el

delito de la abuela y su nieta, el acto épico y la escapatoria del lobo, hicieron que la historia tuviera un giro inesperado y esto hace que la idea que plantaban las escritoras anteriormente cambiara por completo y así, generar un momento de inquietud y de algo inadvertido en la historia.

En los anteriores apartados, se han mencionado constantemente los actos heroicos y la valentía que tiene el leñador. En esta última parte estas ideas cambian, ya que cuando el leñador dice: “Lo sé, soy un cobarde” hay una transformación en él, porque el protagonista pasa de ser un valiente héroe a ser un cobarde leñador, al que le dio miedo decir la verdad de los hechos y por esta razón queda como el culpable de la narración, mientras que la abuela y su nieta como las inocentes. La intención que tenían las escritoras al hacer esto, era que la narración tuviera un final nunca imaginado, y lo logran, ya que no se acaba como comúnmente suelen terminar los cuentos, es decir que el antagonista sale perdiendo “y todos viven felices por siempre”, sino que las únicas que quedan felices son la anciana y su nieta y el leñador con lo único que queda es con la esperanza de que algún día se haga justicia.

En conclusión, el texto “Solo me queda esperar a que se haga justicia”, no pierde la idea principal de la clásica historia *Caperucita roja*, pero sí tiene un cambio muy drástico al cambiar al narrador, ya que al poner al leñador, la típica historia tiene un giro inesperado, dejando al protagonista como el delincuente y a la anciana y su nieta como dos señoras inocentes. Para lograr que este cambio suceda, las escritoras usan varios aspectos literarios tales como: el símil, la transformación de personaje, la descripción y el tono y gracias a estos, se consigue que el texto muestre su idea principal y cumpla su objetivo, que es demostrar la culpabilidad de caperucita y su abuela y la inocencia del leñador. 

El engaño en el que viven Truman y Wang Fo como un recurso para

negar la realidad

Una mentira repetida adecuadamente mil veces se convierte en una verdad.

Paul Joseph Goebbels

POR Luisa Núñez F.



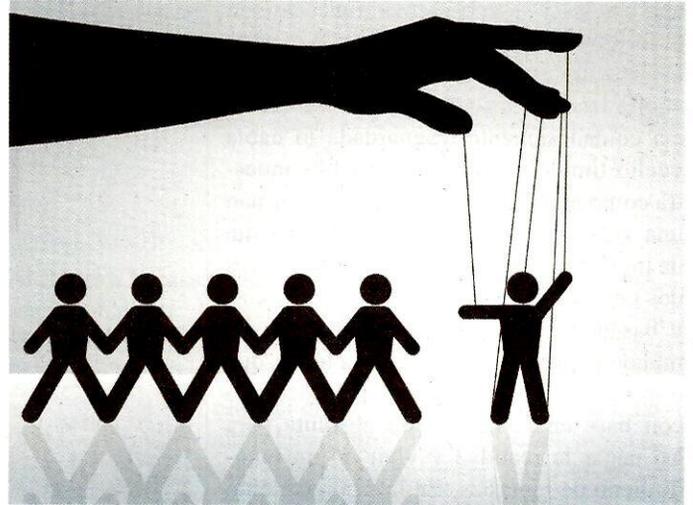
A lo largo de la historia la humanidad ha habitado en un mundo lleno de mentiras, falsedades y realidades ficticias, con el objetivo de alcanzar un estilo de vida y una realidad determinada, considerada como la ideal. Esto se ve reflejado claramente en la película *El show de Truman* (1998) del director australiano Peter Weir (1944), y en el cuento “Cómo se salvó Wang Fo” (1938), escrito por la autora francesa de origen belga, Marguerite Yourcenar (1903-1987), en donde el engaño es utilizado por Truman y Wang Fo respectivamente, como un recurso para negar y esconder la realidad, viviendo en cambio en las apariencias para satisfacer y alcanzar los parámetros e ideales de perfección deseados. Esto se demostrará a lo largo de este ensayo a partir del análisis sobre el mundo en el que viven y desenvuelven los personajes, la realidad creada por el director y las pinturas de Wang Fo, y el concepto de felicidad presentado tanto en el cuento como en la película.

En la película *El show de Truman* y en el cuento “Cómo se salvó Wang Fo” se presentan dos mundos diferentes completamente paralelos a la realidad. Así como Truman creció toda su vida en una cápsula, en un lugar completamente aislado y separado del mundo como tal, en donde los errores, las imperfecciones, y los problemas no existen y absolutamente todas las personas que entran en la vida de Truman son extras que simplemente siguen y actúan

de acuerdo a un guión ante las problemáticas o situaciones que se presentan. El Emperador del cuento escrito por Marguerite Yourcenar, también crece y se desenvuelve lejos del resto del mundo y de su realidad: “Un alto muro separaba el jardín del resto del mundo, con el fin de que el viento, que pasa sobre los perros reventados y los cadáveres de los campos de batalla, no pudiera permitirse ni rozar siquiera la manga del Emperador”. (Yourcenar: 1938, 19)

Esta cita demuestra con claridad cómo este personaje se encontraba completamente apartado de las problemáticas del mundo y presenta una imagen clara de estas, como lo son el hambre, las guerras, y la angustia; sensaciones y situaciones que el Emperador, valiéndose tan solo de las pinturas de Wang Fo, (que representaban una visión completamente opuesta a la realidad), nunca llegó a experimentar ni mucho menos a vivir o a conocer.

Es interesante analizar cómo el director y Wang Fo tienen un aspecto muy importante en común: son capaces de crear una realidad y lograr hacer que esta cobre vida por más ficticia que sea o que parezca. El director de la película parte del engaño y mantiene al personaje principal en un mundo paralelo toda su vida, mientras poco a poco crea y conforma su reali-



dad. Inventa situaciones e introduce nuevos personajes en su vida y así manipula por completo su vida en todos los sentidos: su vida sentimental y laboral, su familia, sus amigos... Todos son componentes de una gran mentira que mantiene a Truman en aquella realidad ficticia de la cual le cuesta mucho trabajo salir. Wang Fo crea también una realidad para los demás por medio del arte, de sus pinturas y creaciones. Pinta para los otros lo que estos creen necesitar para satisfacer sus deseos y estar más cerca de lo que cada uno considera como la perfección de acuerdo a sus intereses y ocupaciones. Esto se ve claramente en la siguiente cita: “Se decía que Wang Fo tenía el poder de dar vida a sus pinturas gracias a un último toque de color que añadía a los ojos. Los granjeros acudían a suplicarle que les pintara un perro guardián, y los señores querían que les hiciera imágenes de soldados”. (Yourcenar, 17).

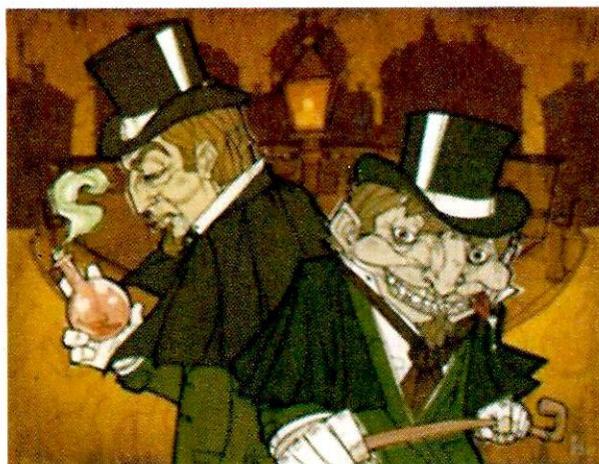
El concepto de felicidad tanto en el largometraje *El show de Truman*, como en el cuento “Cómo se salvó Wang Fo” se basa en las apariencias y en la simulación de

Esto es importante para que los personajes se den cuenta de que la perfección está compuesta por múltiples defectos

Detrás de esas cuatro paredes

una vida perfecta. En la película reflejan la felicidad y la perfección en el trabajo de Truman, en las calles en donde absolutamente todo el mundo parece completamente feliz, y en su pareja quien es el estereotipo de la esposa perfecta. Por ejemplo, la mujer que el padre de Ling escoge para él es muy similar a la mujer que el director escoge para Truman. Ambas sonríen todo el tiempo simulando una felicidad constante e ignorando los problemas y situaciones de su entorno. Algo semejante ocurre con Ling, el discípulo de Wang Fo, quien crece y se forma en un hogar en donde las apariencias y las cosas materiales lo son todo. La siguiente cita textual: "Ling había crecido en una casa donde la riqueza abolía las inseguridades. Aquella existencia cuidadosamente resguardada lo había vuelto tímido" (Yourcenar, 13-14), muestra cómo aquellos aspectos que conforman una vida real, compuesta inevitablemente de imperfecciones, son escondidos a través del engaño por medio de las apariencias y basándose en la visión materialista del mundo para eliminar aquellos defectos que impiden el concepto de felicidad deseado con base en la perfección absoluta para así negar la realidad y vivir en un mundo lleno de fantasías. En la siguiente cita: "Ling, desesperado, miraba a su maestro sonriendo, lo que era para él una manera más tierna de llorar" (Yourcenar, 18), se observa con claridad cómo Wang Fo oculta sus frustraciones y preocupaciones para simular y aparentar la perfección por medio de una sonrisa.

Sin embargo, las mentiras por más de que se repitan una y otra vez, ya sean los ideales representados en los cuadros de Wang Fo, o en la vida aparentemente perfecta de Truman, nunca son la verdad ni la realidad del mundo y los errores, problemáticas e imperfecciones que son necesarios en la vida salen a la luz en algún momento. Esto es importante para que los personajes se den cuenta de que la perfección está compuesta por múltiples defectos, permitiéndoles entender que una vida perfecta y llena de felicidad va mucho más allá de aquella realidad ficticia que se desea y se representa por medio de los cuadros o de un show de televisión, en donde absolutamente todo es una gran mentira basada en aquel deseo de vivir en un mundo irreal sin errores, sin fallas y sin sentimientos auténticos. 🌐



POR Isabella Estefan



En la novela de Robert Louis Stevenson, *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde*, se reflejan diferentes aspectos de la vida cotidiana, situaciones, valores, diferentes formas de pensar, las cuales son representadas con un experimento científico, fantástico, que nos hace reflexionar sobre todo lo que compone al hombre.

La manera que usa el señor Stevenson para narrar esta historia es una novela policial y gótica. El autor hace un buen trabajo introduciéndonos en un ambiente misterioso y oscuro, cosas que se relacionan con el horror, la venganza y todas las escalofriantes cosas que no se atreven a salir a la luz del día. "Se conoce como novela gótica a aquella que surge en Inglaterra a fines del siglo XVIII y se prolonga durante el siglo siguiente". La atmósfera que nos plantea es pesada, de tensiones e inseguridad que contrasta con la época en la que se encontraban: la victoriana, en la cual los hombres eran ordenados y de valores. En esta obra Stevenson busca el contraste de las cosas, cómo todo tiene una parte buena y una mala, un Jekyll y un Hyde. Muestra una ciudad desarrollada y ordenada, pero

al mismo tiempo sucia y oscura; hombres cultos y de valores con comportamientos crueles e impulsivos; muestra claramente ese ambiente de hipocresía y cómo la gente cambia cuando el sol, con su luz y claridad se acuesta, dando paso a la oscura noche tenebrosa.

Así que nos podemos dar cuenta que el hecho de que esta sea una novela gótica, le da más "vida" y realidad al ambiente y hace que esta obra sea más creíble; es un aspecto esencial que también nos ayuda a darnos cuenta que no todo es lo que parece. 🌐



Triste realidad

POR Catalina Arranz Sarmiento



Dados. Esa fue la causa de mi encierro en este hospital de rehabilitación, llegué hace dos días, sin embargo ya había estado en más de diez sesiones con gente como yo. Adictos al juego.

Todo empezó hace nueve meses, estaba en el bus yendo para la universidad cuando los vi. Una pareja de dados tirados debajo de la silla del bus, a simple vista eran unos dados normales, blancos, cuadrados, con seis caras y en cada una puntos negros representando números del uno al seis. Como no eran de nadie los cogí, los guardé en el bolsillo izquierdo de mi pantalón y seguí como si nada hubiera pasado.

El viernes siguiente, unos amigos me invitaron a su casa a jugar póker de dados, y sin pensarlo dos veces, me animé a ir. Desde ese día me gustan las apuestas. Desde ese día no me separo de mis dados. Desde ese día soy otra persona.



Al llegar a la casa de mis amigos, empezamos a jugar cartas, y juegos con dados. Iniciamos con pequeñas apuestas mil pesos, máximo cinco mil, pero al darme cuenta de que con mis dados lo único que hacía era ganar... empecé a apostar cada vez sumas más grandes. En fin, ese fue el principio de mi adicción a las apuestas. Los dados controlaban mi vida, eran dados mágicos que solo ganaban cuando estaban en mi poder, en la mano de cualquier otra persona eran dados comunes y corrientes.

Estos dados me cambiaron por completo, ya no iba a la universidad por estar apostando en los casinos, ya no salía con mis amigos debido a mi espíritu competitivo, mi familia dejó de hablarme no solo por mi afición a las apuestas sino por que empecé a comportarme diferente con la gente que más me quería, los alejé de mi vida. Estaba sola en el mundo... mi única compañía eran los dados. Los dados me hacían feliz, me alegraban la vida: con ellos hacía todo lo que quería, ganaba dinero, cosas, pasaba un buen rato. Todo iba perfecto, o por lo menos eso creía, hasta que un día, exactamente seis meses después de haber encontrado los dados mágicos, los perdí. Nunca supe en dónde, si en el casino o en mi casa. Los busqué hasta en el rincón más remoto. Pero nunca aparecieron. Yo siempre pensé que ganaba todas las apuestas por pura suerte, nunca perdí ni una, hasta el momento en el que los dados, mis dados, ya no me pertenecían y cuando jugaba empezaba a perderlo todo. Claro, había días en los que ganaba las apuestas, pero ya no eran todos los días como solía ser en meses anteriores.

Mi vida cambió por completo. Lo perdí todo: lo que apostaba, mis amigos, mi familia, y lo más importante: LOS DADOS MÁGICOS.

Cuando quedé en la quiebra, mi familia me recogió y me metió en este instituto y esta fue mi historia, la historia de unos dados mágicos, que tan solo con tener un poco de fe en ellos cambiaron mi vida, sin embargo, fui más allá de la realidad y lo arriesgué todo. 

A captivating book that remains favorite through time

Brave New World

BY Ana María Páez.



A book can only be called great if it successfully overcomes the test of time. As time goes on, many things change but when a book like Brave New World remains as a favorite for more than a decade it is because something in its theme or way in which it is written remains appealing to a big audience.

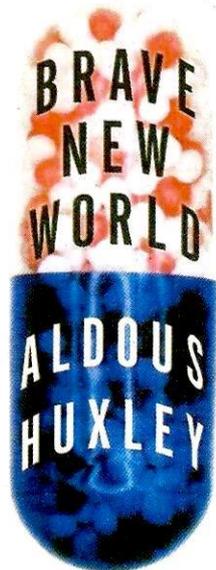
The first thing that drags the reader's attention when reading Brave New World is the fantastic world that is presented to him. The thoughtful use of language, the precision on every word and the careful description of the places and characters makes it easy for the reader to make vivid images of that world and enjoy the book as their own personal movie. This allows him to fully enter to the Utopia created by Huxley and be amazed by the strange and captivating society in which the story is set. A world

where each person has thousands of identical twins, where the transportation used are helicopters, where people have no mother but are created by cloning, it all seems so far from reality that it captures the reader's curiosity and does not cease to amaze him with every event and dialogue of the characters.

However, as far from reality as it might seem with the first impression it gives, as time goes on it has become or it has been acknowledged as a prophetic book. Nowadays, any reader of Brave New World will have the weird sensation of having described many aspects of the current society through the society presented in the book. It is incredible how Huxley went way ahead of his time and how many things that he wrote about as fictional are actually becoming real. This is another aspect that has made this book timeless: the accuracy in its predictions. Huxley's novel can be taken as a hyperbole of the society nowadays and as prevention to what can happen to humanity if it keeps on going through the path it has taken.

As an addition, there is the diversity of the main characters. As there are several main characters and they are all very different from each other, they give a vast picture of different kinds of people that the reader can relate to their own acquaintances and themselves. This makes the book closer and easier to connect with and, thus, it gets the reader into reading more and learning about the destiny of the characters.

As a conclusion, it can be said that the reason why Brave New World is Huxley's most popular and enduring book is the fantastic world that he creates through descriptions in which, although it is seems to be far from reality at first sight, there are many aspects that are closer to the society nowadays than it ever was before. Besides, the variety of characters makes the reader able to feel identified and closer to the book. The vivacity of the images, its prophetic character and the intriguing plot make this book timeless.



BY Sofía Cabrales Samper

I am going to talk about my farm. My farm is a very special place to me because there are my dogs and my rabbits and I can play with them. My farm is a good place to be because you can play, and breathe good air.



In my farm, I hear the birds, my dogs barking, the trees moving with the wind. I see the mountains, my dogs, my rabbits, the birds, the beautiful flowers and the fat cows. I smell the nature, and sometimes the food; however one thing I always notice is the happiness of my family.

I think my farm is a beautiful and nice place to be. I love my farm, my dogs, my rabbits and also to be there with my family and friends.



Un gran plan... un gran resultado

POR Carolina Bejarano



El día en que iban a matar al “Mono Jojoy”, todo parecía aparentemente tranquilo. Como de costumbre, él estaba en su campamento preparando quién sabe qué otro de sus planes guerrilleros, pantalón

verde oliva y un poncho blanco con negro. Su rostro se veía más inflamado de lo normal, y su calvicie era mucho más notoria. Durante los cinco días previos al ataque, el cual se llevó a cabo en el departamento del Meta, en la sierra de la Macarena, el ejército colombiano ya había preparado todo su plan “Sodoma”, para lograr su objetivo: matar a la máxima cabecilla de las FARC, Jorge Briceño, alias “Mono Jojoy”.

En las horas de la madrugada, del día jueves 24 de septiembre, todos aquellos que iban a participar en el gran ataque ya estaban listos, muy cerca del campamento rodeando los túneles de escape que todos los guerrilleros del área crearon alguna vez, revisando las estructuras para poder tumbarla, y haciendo demás investigaciones para lograr una estrategia perfecta.

Durante este gran evento, se presentaron contratiempos, pero ninguno impidió continuar con la operación.

Para cumplir su gran plan, contaron con 800 hombres armados, los cuales se dividieron en 72 aeronaves, 30 helicópteros y el resto por tierra. Esto se dio sin que nadie supiera, a excepción del general Óscar Naranjo; el general Alejandro Navas; el presidente de la República, Juan Manuel Santos;



el general Gustavo Matamoros; el general Julio Alberto González y el general Álvaro Echandía, entre otros, los cuales dieron la estructura y planeación del ataque.

Gracias a este plan, Colombia se ha podido ir fortaleciendo cada vez más como país y destruyendo poco a poco a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Se cumplió con el operativo y se “dio en el blanco”, pues ahora el exmáxima cabecilla del grupo armado revolucionario junto con otros de sus guerrilleros, se encuentran al otro lado de la vida: es como si ese jueves se hubieran dormido, pero nunca despertado. 🌟

Mi peor pesadilla

POR Laura Serje Martínez



-¡Pronto Lili corre, ya llegaron los Nazis!
-Dijo mi hermana mayor, huérfana y judía al igual que yo. Ella era una niña llamada Anna juzgada por su color y su apellido.

-¡La foto de mis papás, se quedó en la casa!- Esta foto era el único recuerdo que tenía desde que se los llevaron al campo de concentración y donde los mataron temprano por la mañana en la cámara de gas. Mientras esos recuerdos pasaban por mi memoria, mi hermana Anna me gritó: ¡Lili cuidado están bombardeando! Yo corrí rápidamente de la casa donde mi familia y yo pasábamos los mejores momentos de mi vida, antes de que nos separaran.



-Agarren a esas judías mocosas, toca llevarlas al campo de concentración y matarlas al igual que a sus papás- Dijo un hombre grande, alto, mono, ojiazul y blanco. Mientras, Anna y yo corríamos en la penumbra de la noche durante cinco horas infinitas.

-¡Ven Lili escondámonos debajo de esta roca! - Dijo Anna, que era el único pedazo de corazón que me quedaba.

Un ruido perturbador rompió el silencio que había debajo de la roca donde nos habíamos escondido.

-¡Finalmente las hemos atrapado! -Dijo el mismo hombre que nos había llamado mocosas, mientras nos amarraban como animales; mi hermana me mandó un beso y me dijo: tranquila Lili, yo sé que tienes cinco años y esto no es justo, pero acuérdate que mamá y papá nos están cuidando desde el cielo. Anna no podía contener las lágrimas que caían por sus bellas mejillas morenas.

Cuando estábamos en la cámara de gas Anna me dijo: nos vemos en el cielo, te amo. Yo le mandé un beso.

Mi último recuerdo antes de encontrarme con mi familia en el cielo fue ver a mi hermana Anna, asfixiándose y mandándome un beso. 🌟

Comentario escrito de El pecho desnudo

POR Catherine Estefan



“El pecho desnudo” es un cuento del escritor italiano Ítalo Calvino (Santiago de las Vegas, Cuba, 1923- Siena, Italia, 1985), perteneciente al libro *Palomar* (1983-1985), el cual trata de un hombre, el

señor Palomar, quien encuentra a una mujer con el pecho desnudo en una playa solitaria por la cual se pasea, quedando en una situación en la cual no sabe cómo es mejor comportarse. De esta forma, este cuento presenta, por medio de un tono irónico y humorístico, un cuestionamiento a la sociedad actual en cuanto a la dificultad que tiene el hombre de separarse de los prejuicios tradicionales implantados en la sociedad.

Esta obra narrativa puede dividirse en tres apartados principales, representados por los tres párrafos que la conforman. Siendo así, en el primer apartado del cuento, el autor empieza por introducir la situación por desarrollar a lo largo de este, describiendo el lugar (la playa solitaria) y los personajes implicados en dicha situación. Es así como la situación del hombre (Palomar) que encuentra “(...) una joven tendida en la arena [que] toma el sol con el

pecho descubierto (...)” es la forma como el autor da inicio al cuento. Seguidamente, en este apartado, se presenta un epíteto que constituye una parte esencial de la caracterización del personaje principal de la obra, Palomar, el cual se refiere a la discreción de dicho personaje. Este epíteto es esencial dentro de este apartado para justificar la primera reacción de Palomar ante la situación previamente descrita: apartar la mirada de los pechos desnudos y no solo desviarla hacia otro lugar cualquiera, sino hacia el lugar más lejano que le es posible, “(...) hacia el horizonte marino”. A continuación, se interrumpe la narración efectuada por el narrador omnisciente del cuento, con un pensamiento de Palomar, a partir del cual este justifica su acción previamente realizada. Seguidamente, un tono de duda se hace presente cuando Palomar cuestiona su forma de actuar ante la situación al considerarla contradictoria con respecto a sus intenciones y explica esta reflexión por medio de un lenguaje menos formal y más coloquial para concluir este apartado dejando dicho pensamiento claro: el hecho de no mirar es darle importancia a la situación, generando así el efecto que Palomar quiere evitar. Sin embargo, a partir de este apartado es posible deducir que

no es solo el “mirar o no mirar” lo que conduce a aquello que pretende evitar Palomar, sino que el mismo deseo de evitarlo y la reflexión que construye ante esto, es lo que le da aún más importancia a la situación, en contraposición a lo que Palomar quiere que ocurra (o al menos siente que debe ocurrir).

A partir de esto, en el segundo apartado del cuento, la narración continúa con la segunda forma de comportarse elegida por Palomar al pasar nuevamente frente a la bañista: “(...) esta vez mantiene la mirada fija adelante (...)” buscando mirar de manera uniforme su entorno, el cual incluye el pecho desnudo de la joven. De esta forma, el autor presenta dicha mirada uniforme por medio de una enumeración de varios elementos del entorno, pasando por el pecho desnudo de la mujer con la intención de restarle importancia y equipararlo a los demás elementos comunes presentes a su alrededor. Luego de esto, la narración es nuevamente interrumpida por los pensamientos de Palomar, expuestos por medio de un tono reflexivo, acerca de la forma como ha actuado en esta segunda ocasión. Alegremente, Palomar piensa que ha logrado su objetivo de mirar los senos de la joven como un objeto más del paisaje,



expresando metafóricamente que ha logrado que su mirada "(...) no pesara más que la mirada de una gaviota o de una merluza", en función de comparar la inocencia e indiferencia de la mirada de estos animales correspondientes al entorno con la que él considera que acaba de lograr. Sin embargo, retomando el tono reflexivo, que se establece por medio de una serie de preguntas retóricas, Palomar cuestiona de nuevo su comportamiento y se arrepiente de haber actuado de esa manera, (convirtiendo a la mujer en un objeto) lo que lo lleva a buscar otra oportunidad para actuar de forma distinta e intentar enmendar la situación. A pesar de esto, dado que este personaje no puede retroceder en el tiempo y reaccionar otra vez por primera vez ante la situación, hace que la espontaneidad que intenta reflejar se pierda cada vez más con cada intento de revertir su comportamiento erróneo. De esta forma, además, aquello que evitó reflejar por medio de su comportamiento, lo está demostrando con cada reflexión que realiza a partir de este. Es así como, seguidamente, en un nuevo intento de actuar según sus intenciones, Palomar mira esta vez con "objetividad imparcial". La detallada descripción realizada acerca de esta mirada enfatiza en la preocupación de Palomar

por reflejar, por medio de esta, una posición absolutamente clara con respecto a lo que considera adecuado hacer ante la situación en la que se encuentra, y a pesar de que en un primer momento cree que ha logrado expresar su punto, luego cuestiona a manera de reflexión, por medio de una pregunta retórica, su forma de actuar, debido a que, tal como lo expresa metafóricamente, su última reacción se puede entender como una forma de mostrarse superior y no apreciar el valor de los senos de la mujer, actitud que se ha llevado a cabo durante un largo tiempo. A partir de esto, es posible notar que cada vez que Palomar intenta reflejar una mirada inocente le es menos posible lograrlo con lo cual empieza a hacerse evidente la gran ironía que construye la historia.

Posteriormente, en el tercer último apartado del cuento, se da continuación a la reflexión planteada al final del apartado anterior por medio de un lenguaje formal y un tono reflexivo que ha generado una atmósfera de tensión en este punto, ante la imposibilidad de Palomar de lograr su objetivo. Al inicio de este apartado, se profundiza aún más en la caracterización de Palomar al describirlo como un hombre con mentalidad distinta a la que se presenta en la generación a la cual pertenece. Dicha caracterización permite comprender mejor el afán de Palomar por dejar la intención de su mirada clara y definir finalmente cuál es esta intención que busca reflejar. Ante la frustración de no haber logrado esto, la narración continúa con un nuevo intento de Palomar por lograr su mirada deseada. La descripción de este momento recrea la imagen de un Palomar mucho más decidido y dispuesto a dejar sus intenciones claras de una vez por todas. Esta imagen es complementada por la descripción cronológica y detallada del plan a seguir por la mirada de Palomar en esta ocasión, realizada por medio de una enumeración de las partes de dicho plan, es decir, de las cosas sobre las cuales se posará la mirada de Palomar en cada momento. La tensión de la atmósfera del cuento se libera un poco con la confianza que le da a Palo-

mar dicho plan, inferida por la narración de los pensamientos de este personaje por medio de un tono más tranquilo. Sin embargo, al retomar la narración de la situación real, se describe, por medio de una enumeración de acciones, la reacción de la joven ante el regreso de Palomar: ella se aleja molesta. La descripción de la imagen de esta situación es complementada con la comparación realizada entre la huida de la mujer con la forma como se huye "(...) de la insistencia molesta de un sátiro (...)" con el fin de demostrar lo desagradable que era para la joven la actuación de Palomar y así poner en evidencia el efecto contrario que el plan de Palomar ha generado. De esta forma, a partir de esta situación también se plantea claramente la ironía de la historia, la cual consiste en que todos los esfuerzos de Palomar por reflejar una mirada inocente y espontánea, que no incomodara a la joven con el pecho desnudo, llevaron a que ocurriera todo lo contrario. Posteriormente, Palomar concluye, por medio de un tono que denota tristeza y resignación, y en forma de moraleja, que la dificultad de separarse de los prejuicios tradicionales no permite comprender las verdaderas intenciones de las personas en una situación determinada, y así la historia se convierte en una ejemplificación de dicha conclusión.

Para terminar, es posible decir que el cuento pretende demostrar la imposibilidad que existe para hacer a un lado aquellos supuestos morales y prejuicios comunes que están arraigados en una sociedad, para lo cual es esencial la ironía que constituye la histo-

ria. Adicionalmente, es posible notar que en medio de la secuencia lineal del cuento, se presenta una estructura circular debido a que finalmente ocurre la situación que desde el inicio del cuento pretende ser evitada, lo cual ayuda a construir la ironía de la historia. Finalmente, es posible afirmar que las enumeraciones, las metáforas, la descripción y el tono, son los recursos principales utilizados por el autor para construir la historia y expresar su intención a lo largo de esta. 📖

buscando mirar de manera uniforme su entorno, el cual incluye el pecho desnudo de la joven

¿Puede el hombre conocer la realidad en sí de manera objetiva, o por el contrario, es el hombre quien le

impone a la realidad un conocimiento creado por él mismo?

POR Elisa García Uribe



Al entrar a estudiar la epistemología, más allá de su mera definición como la rama de la filosofía que se encarga de tratar problemas alrededor de la teoría del conocimiento, su importancia recae en su función: la necesidad que tiene y ha tenido el hombre de dotar la realidad de fundamentos sólidos, que le permitan entender, ordenar y controlar la realidad misma. A lo largo de la evolución del conocimiento (si es que se puede decir que el conocimiento ha evolucionado) el método científico parecería ser el más acertado y objetivo a la hora de reflejar y explicar la realidad. Del mismo modo, cabe preguntarse, ¿Tiene el hombre la capacidad de conocer la realidad de manera objetiva? O por el contrario, ¿Se encuentra sometido al subjetivismo del conocimiento humano? Es así como se deriva la cuestión filosófica, específicamente epistemológica, de la que tratará el presente ensayo: ¿Puede el hombre conocer la realidad en sí de manera objetiva, o por el contrario, es el hombre quien le impone a la realidad un conocimiento creado por él mismo? Esta cuestión se tratará de responder a partir de las teorías epistemológicas de los filósofos David Hume y Emmanuel Kant.

Este problema filosófico de tipo epistemológico se puede ver reflejado en una fotografía surrealista del sueco Erik Johansson. La fotografía muestra cómo un hombre extiende una carretera a lo largo de un campo. Así, el hombre está imponiendo una creación humana sobre la naturaleza. De esta imagen se puede derivar una analogía entre la realidad y el conocimiento donde en este caso, el hombre le impone a la realidad sus ideas afectando y de cierta forma “manipulando” la realidad misma, creando así el camino del conocimiento en lugar de abstraerlo objetiva y directamente de la realidad.

El escocés David Hume (1711-1776), uno de los máximos representantes del Empirismo Británico, cuya filosofía epistemológica se describe como empirista y escéptica, expone que las ideas

¿Son distintas las costumbres de los hombres en diferentes épocas y países? Este hecho nos enseña la gran fuerza de la costumbre y de la educación que conforman la mente humana desde la infancia y le moldean un carácter fijo y establecido.

David Hume

o las representaciones extraídas de la experiencia constituyen el único contenido del conocimiento. Por lo tanto, no apoyaría la visión de conocimiento que se deriva de la fotografía, pues Hume plantea que todo el conocimiento se deriva de la experiencia con la realidad. Él distingue entre ideas e impresiones, donde una impresión es “un contenido representacional que se tiene en relación con objetos que están presentes ante nosotros” (HOYOS, El Empirismo Británico: 185), mientras las ideas “son contenidos de representación que no están en relación con un objeto presente” (Hoyos, 185): La diferencia recae en que las impresiones tienen mayor grado de vivacidad que las ideas, debido a que las segundas no cuentan con el objeto ahí presente, sin embargo ambas se derivan de la realidad. Para este filósofo las ideas se hallan relacionadas entre sí, mediante la asociación, la cual constituye la base del conocimiento empírico debido a que se basa en la costumbre. Esta asociación de ideas se da en virtud de diferentes relaciones¹,

una de ellas, la causalidad. Hume cree en la causalidad de las cosas; cree que esta es solo probable lo que lleva a implicaciones significativas e importantes en relación al conocimiento. Hume sostiene que el principio de causalidad (principio esencial de toda la explicación científica, basada en la experiencia y la costumbre) expone que todo lo que sucede tiene una causa. Por otra parte, Hume diferencia las relaciones de ideas causales entre las cuestiones lógicas y cuestiones de hecho/ fácticas. Es en esta última distinción en la que recae la importancia del conocimiento de la realidad en Hume. Las cuestiones lógicas hacen referencia a las ideas lógico matemáticas, cuyo principio es la no-contradicción² y las cuales tienen un carácter universal. Mientras que en las cues-

1 Hume plantea que la asociación de ideas se da en virtud de diferentes relaciones, que se pueden clasificar en: semejanza, contigüidad en el espacio y el tiempo y causa y efecto.

2 Con el principio de no-contradicción Hume hace referencia a que el fundamento de estas cuestiones se encuentra en que cualquier intento de contradecirlas lleva a una contradicción. Por lo tanto son de carácter demostrativo y verdadero.

tiones fácticas un planteamiento contrario a estas no deriva en una contradicción, sino que lo opuesto a ellas siempre será posible, lo que implica que son solo probables. Las cuestiones fácticas tienen gran importancia en la concepción de causa según Hume pues según él la causalidad es una cuestión fáctica. Lo anterior implica que es posible negar que todo lo que sucede tiene una causa sin caer en una contradicción. Entonces si el principio de la causalidad es en el cual se basa la ciencia, y la ciencia es la estructura básica del hombre para comprender el mundo, esto lleva a que la principal estructura epistemológica a través de la cual el hombre conoce la realidad sea solo probable.

Si la ciencia es solo probable, nada es totalmente certero. Por lo que la ciencia, que antes se consideraba la base objetiva y universal sobre la cual el hombre estructuraba el conocimiento del mundo, se vuelve, debido a la causalidad fáctica, una estructura contingente e innecesaria para conocer la realidad. Por lo que, según Hume, el hombre no puede ni ordenar ni encontrar una certeza en la realidad pues la causalidad es un principio que viene del hombre y que (erróneamente según Hume) sirve de método para conocer la realidad. Lo que deriva como conclusión es que el hombre no puede conocer nada que venga de la experiencia pues sería una relación de ideas contingentes y no certeras, lo único certero serían las ideas lógico-matemáticas, las cuales no le dicen al hombre nada acerca de la realidad y por lo tanto no representan una certeza significativa en el conocimiento de la misma. Así que ¿De qué sirve tener como única certeza las cuestiones lógicas si no me dicen nada de mi contacto con la realidad?

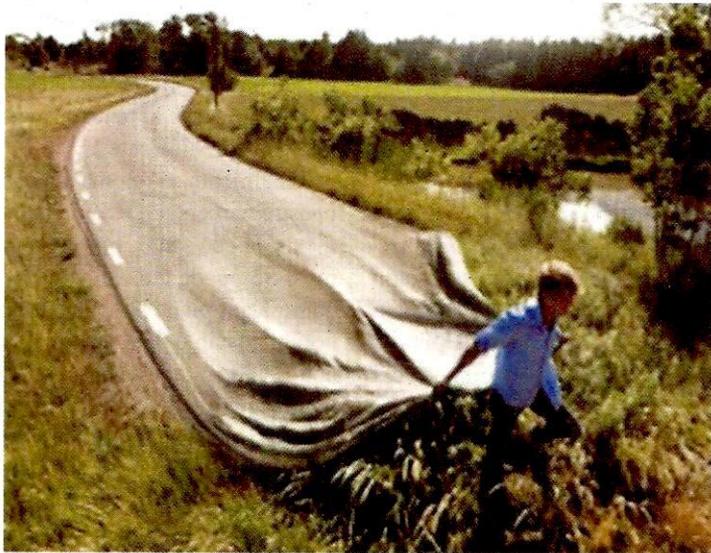
Pues el resto de las ideas que se deriven de la costumbre y de la relación de ideas causales fácticas representan simplemente un conocimiento probable y por lo tanto no certero. Es así como para Hume el hombre no puede tener certezas ni conocer la realidad, pues toda cuestión fáctica abstraída de la realidad es solo probable.

Por otro lado, una filosofía que respalde la fotografía donde el hombre impone sus conocimientos a la realidad es la del alemán Emmanuel Kant. En su filosofía idealista racionalista, contraria a la de Hume donde el conocimiento se extrae de las experiencias, Kant plantea que el hombre impone su estructura lógico-racional sobre la realidad. Es así como la teoría del conocimiento de Kant presentada en su *Crítica de la razón pura* busca responder a las refutaciones de Hume frente al conocimiento científico, planteando que este sí puede ser universal, objetivo y necesario. En primer

lugar, la corriente idealista considera la idea como el principio del ser y del conocer, afirmando que, debido a que la realidad se encuentra por fuera de la mente humana, la realidad no es cognoscible en sí misma. Así, Kant plantea en su "idealismo trascendental" que la realidad está compuesta por el contenido de la conciencia del sujeto, es decir, por lo que este percibe y no por lo que en realidad es. Por esta razón, Kant distingue entre el fenómeno (el objeto que es conocido tal como aparece frente a los sentidos) y el noúmeno (el objeto tal como sería en sí mismo, pero al cual el hombre no tiene acceso). Por lo tanto, el conocimiento humano según Kant, solo puede referirse a los fenómenos y no a las cosas en sí. Esta tesis implica que en el acto de conocer, el psiquis humano influye en el objeto conocido. Kant refuta la visión epistemológica de Hume pues plantea que el hombre organiza la realidad basado en juicios a priori contenidos en su entendimiento. Además, según Kant, esta estructura a priori es igual en todos los hombres, por lo que respecta a los juicios de la razón, todos los hombres orga-

nizan la realidad de la misma manera, dándole objetividad a este método epistemológico. Esto se debe a que todos los hombres presentan una misma estructura a priori, la cual los dota de facultades para intuir y que le permite al hombre tener ideas innatas, a las cuales se refiere como categorías y constituyen la condición para poder pensar los objetos. Lo anterior es lo que le permite al hombre ordenar la experiencia sensible. Es así como Kant plantea una filosofía epistemológica en la que las categorías del entendimiento (unidad, pluralidad, totalidad, cantidad, etc.) moldean los objetos sen-

sibles. Lo anterior se refleja cuando Kant expone sobre los científicos en *Crítica de la razón pura*: "... los investigadores de la naturaleza comprendieron súbitamente algo. Entendieron que la razón solo reconoce lo que ella misma produce según su bosquejo, que la razón tiene que anticiparse con los principios de sus juicios de acuerdo con leyes constantes y que tiene que obligar a la naturaleza a responder sus preguntas" (KANT, *Crítica de la razón pura*: BXIII). Aquí se puede ver cómo Kant se diferencia de Hume, pues ve en la ciencia la mayor representación de cómo la estructura a priori del hombre se puede imponer sobre la realidad, obteniendo un conocimiento universal y objetivo de los fenómenos. Y muestra que para lograr un conocimiento certero, este se debe buscar más (Si se mira desde la filosofía de Hume) por el lado de las cuestiones lógico-matemáticas y no por las fácticas; pasa así a eliminar el





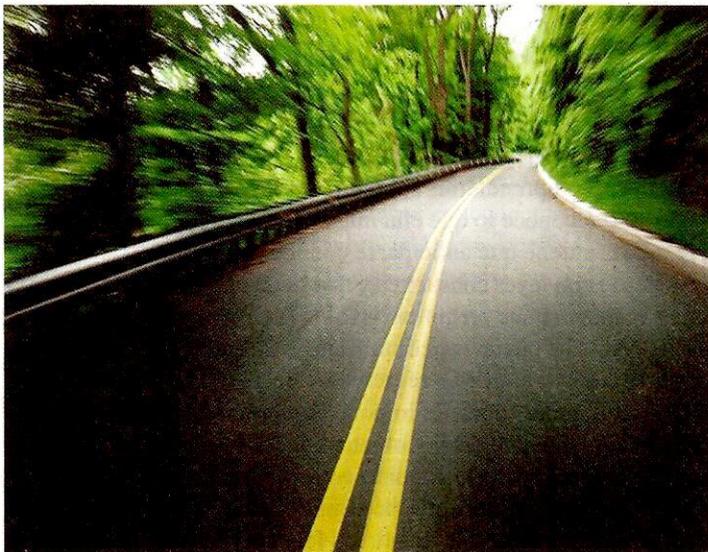
conocimiento probable. Así, Kant le da más peso al racionalismo y no tanto al conocimiento basado en la experiencia. Sin embargo, es importante aclarar que Kant no niega el empirismo, sino que plantea que la razón predomina sobre la experiencia. De este modo se puede ver cómo Kant plantea una realidad y un método epistemológico muy diferente al de Hume. Esto se debe a que Kant cree que el hombre le impone el orden a la realidad y que la ciencia sí logra ser universal dentro del marco de las representaciones o los fenómenos (no de los noúmenos), y que se logra combinando la estructura a priori con la experiencia y no solo en la causalidad derivada de la experiencia como planteaba Hume.

Por consiguiente Kant plantea una teoría del conocimiento en donde el hombre impone sus ideas sobre la realidad. De esta forma se plantea un conocimiento “objetivo” y universal pues con las categorías, todos los hombres logran abstraer y organizar las representaciones de la realidad de la misma manera. No obstante, no es un conocimiento que concuerde del todo con la realidad en sí, pues como el mismo idealismo plantea, el conocimiento de la realidad es imposible. Así que este conocimiento no sería del todo “objetivo” pues no reflejaría la realidad en sí, sino finalmente como el hombre la quiere percibir y organizar. Del mismo modo, temas como la metafísica quedan por fuera del alcance de las categorías y la razón, pues van más allá de la experiencia y de la lógica. Sin embargo, Kant no resuelve el problema de las cuestiones fácticas en las que se basa la ciencia, por lo que el hecho de que la ciencia y las representaciones de la naturaleza continúen siendo cuestiones probables, hace que no sean del todo certeras, por lo tanto ¿cómo es posible que la razón pueda filtrar y ordenar una representación que no es del todo lógica, sino que por el contrario, es indemostrable? Adicionalmente, Kant plantea una teoría del conocimiento donde solo influye la razón. No obstante, en el conocimiento del hombre existen otras variables que parecen moldear e influenciar su conocimiento como lo son los sentimientos, el contexto y la

cultura. Por ende cabe preguntarse, ¿Puede el hombre filtrar las representaciones de la experiencia solo a partir de la razón?

El hombre se encuentra sujeto a un contexto que influye en la forma de percibir y por lo tanto “filtrar” la realidad. Por ejemplo, el conocimiento teórico de lo que es un jaguar, no es lo mismo para un colombiano del siglo XXI que para un hombre indígena de la cultura olmeca que se desarrolló en Mesoamérica durante el Preclásico Medio. Para el hombre del siglo XXI un jaguar es un mamífero felino parecido al león. Para un indígena olmeca el jaguar representa el mito acerca de la creación de los niños y jóvenes adultos masculinos³. Kant daría la segunda definición como incorrecta. Sin embargo, para este indígena sería imposible filtrar la representación del jaguar como un animal más, pues sus creencias mitológicas influyeron en su forma de estructurar y conocer la realidad. Por ende, la filosofía epistemológica del alemán presenta una gran limitación: parece ser inaplicable al conocimiento humano. Es así como ni siquiera por medio del racionalismo de Kant el hombre puede llegar a conocer la realidad en sí, sino que por el contrario, el hombre crea un conocimiento basado en las experiencias, las cuales a su vez, influyen en su manera de ver el mundo. Mientras que se puede establecer que desde la filosofía de Hume, las cuestiones fácticas del indígena son diferentes a las del estudiante y por lo tanto sus visiones y conocimientos acerca de la realidad son diferentes.

Finalmente se retoma la costumbre de la que habla Hume, pues nuestra percepción está dada por los hábitos en los que nos movemos y por lo tanto, por las representaciones que a diario percibimos. Se puede concluir que la ciencia no es universal y objetiva como Kant planteaba, pues en primer lugar los conocimientos del hombre están dados, según el empirismo, por las representaciones con las que el hombre está en contacto en su día a día y estas cambian según costumbres. Así, la teoría de conocimiento de Hume acerca de los hechos fácticos parece ser la que más se asemeja a lo que en realidad representa el conocimiento científico de la humanidad: un conocimiento subjetivo que varía según el contexto y la cultura, pues finalmente es la costumbre la que rige la manera de pensar del hombre. Pues el subjetivismo es generado por la cultura y el contexto. Y es así como el hombre no puede llegar a conocer la realidad en sí pues su subjetivismo lo restringe. No obstante, el hombre crea un conocimiento aparente abstraído de su contacto con la realidad, y aunque no es verdaderamente objetivo, pues no concuerda con el noúmeno, se generan diferentes conocimientos “objetivos” de los fenómenos, los cuales parecen ser universales y necesarios dentro de un mismo contexto o cultura. En definitiva, retomando la fotografía surrealista de Johansson, la dirección en la que el conocimiento del hombre impuesto sobre la realidad se dirige depende de su costumbre, su hábito, su cultura. 



3 El jaguar en la cultura olmeca hace referencia al mito en el que un jaguar copuló con una hembra humana y así dio nacimiento a los “hombres-jaguar”, representados como niños jóvenes y adultos masculinos.

¿Se puede considerar la esencia como única y verdadera a partir de un ser existente que combina dos seres en él?

POR María Andrea Parra

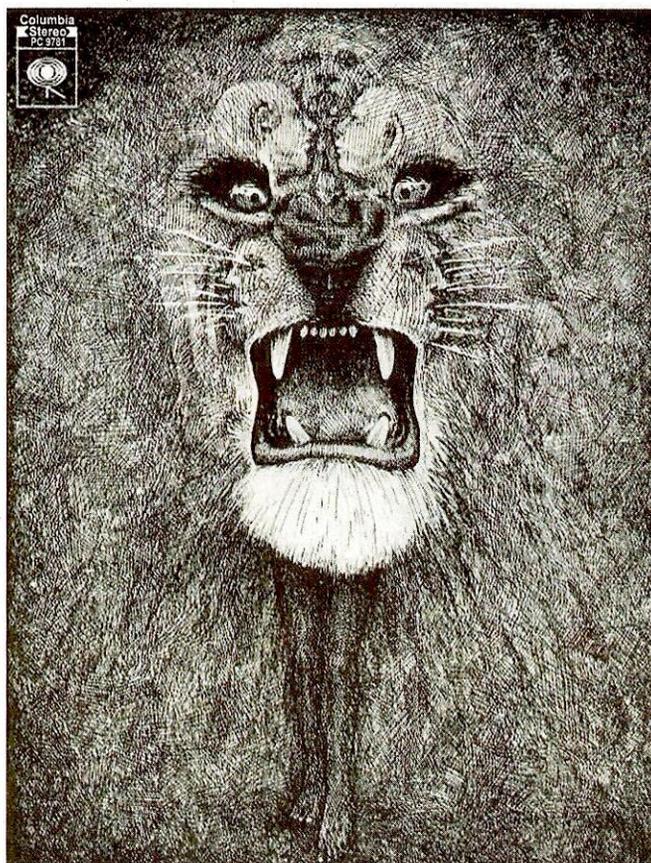


Empezaré por preguntar, ¿qué es esencia? Si pensamos en definición de diccionario para la pregunta anterior nos encontramos con que ésta parte de la definición del ser, y más tarde de la existencia, llegando a la conclusión de que quien porta esencia es el “ser que existe”. Es decir que todo lo que existe tiene una esencia por su condición de ser y a su vez una identidad. Decimos que la esencia entonces es aquello que caracteriza, ya sea un objeto, un humano, un sonido, etc. Con el ensayo presentado a continuación pondré en cuestión lo que es la esencia basándome en una imagen que en principio parece ser un león rugiendo, pero que luego de mirarla detenidamente se convierte en una hechicera de brazos cruzados y varios rostros humanos poco definidos. La pregunta de la que se partirá para hacer dicha cuestión y pensar qué tan válido es decir que quien tiene esencia es el ser que existe y a su vez que ésta es invariable, es la siguiente: ¿Se puede considerar la esencia como única y verdadera a partir de un ser existente que combina dos seres en él?

Se concibe a la esencia como lo que es realmente verdadero dentro de un cuerpo, imagen, o ser existente. Sin embargo me cuestionaré qué tan cierta es esta afirmación a partir de la imagen explicada anteriormente. Primero expondré las primeras ideas filosóficas que surgieron a partir de la esencia, dadas por Platón y Jean Paul Sartre respectivamente y buscaré la forma de contrarrestarlas logrando plantear una discusión entre ambos filósofos. En primera instancia Platón consideró a la esencia como una idea o forma inmutable, es decir

invariable, de las cosas materiales y sensibles con un sentido metafísico. Explicando mejor, considero a la esencia como aquella idea metafísica que no varía, siendo ésta característica de toda cosa o ser existente. Lo anterior se evidencia en uno de sus textos más reconocidos llamado el *Fedón*. Dicho libro narra la historia de Sócrates antes de morir y cuenta a partir de varios argumentos el porqué el filósofo no teme a la muerte, teniendo como argumento principal que el alma es inmortal. Al hablar Sócrates de alma inmortal se refiere al mismo tiempo a la esencia humana cuestionada. Dice que lo que verdaderamente vale la pena en la vida de un hombre es su esencia la cual está representada por el alma y el mundo metafísico de las ideas. Expondré entonces uno de los varios argumentos platónicos que rectifican este pensamiento.

El segundo argumento utilizado por Sócrates para demostrar la inmortalidad del alma está basado en la teoría de la reminiscencia, la cual en este caso se complejiza pues entra en ésta el mundo de las ideas. Para Sócrates aprender algo se basa en la semejanza entre las cosas, a lo cual él llamará los iguales. Al presentarse algo, el igual, dicho algo se compara con una idea de ese mismo algo conocida anteriormente, la cual es el igual en sí, que en el momento



de ver el objeto, se viene a la memoria. Es decir que al ver un objeto por ejemplo, ese objeto se asemeja o parece ser igual a una idea de ese mismo objeto que fue vista anteriormente; el objeto visto en este tiempo es el igual pues es el que se parece, mientras que el objeto recordado es el igual en sí ya que es el verdadero; se puede decir que el visto en este tiempo es una copia de lo real. Para que esto se dé, es necesario entonces, tener un conocimiento previo acerca del mundo, el cual según Sócrates se posee antes de nacer y se va recuperando poco a poco a medida que el tiempo transcurre y se genera el recuerdo. El argumento en sí



viene entonces en el momento en el que Sócrates dice que si dicho conocimiento es anterior al nacimiento, es necesario que el alma haya aprendido el conocimiento anteriormente, evidenciando así la inmortalidad del alma. Con el argumento socrático expuesto anteriormente se demuestra cómo para los filósofos antiguos la esencia del ser es verdadera e inmortal y es lo que verdaderamente define al ser como tal, objeto o persona.

Respecto a la imagen para analizar, según la idea planteada en el *Fedón* no se podría concebir a un león que a su vez es una hechicera, pues Platón afirma que la esencia de algo nace a partir de lo visto y la imagen vista primeramente será el león, por ende la imagen permanecerá como león y no podrá ser vista de ninguna otra forma, entonces la hechicera quedaría en el olvido. Con esto ya tenemos en primera instancia un argumento en contra de Platón pues fi-

nalmente en la imagen analizada existen dos seres dentro de uno, entonces son dos esencias dentro de un mismo ser. Dichas esencias podrían considerarse entonces como no verdaderas y tampoco únicas por el simple hecho de estar compartidas. Dentro del mismo texto se dice que las ideas se caracterizan por la simplicidad, la pureza de su ser y la eternidad, es decir que son lo que son y no sufren ningún tipo de cambio. Ahora bien, dichas ideas que nacen a partir del ser existente son precisamente la esencia de dicho ser, la cual de nuevo afirma ser simple y eterna debido a que solo está dentro del pensamiento y se percibe siempre del mismo modo. Al estar la esencia concebida siempre del mismo modo, se imposibilita así la opción de ver una mujer en la imagen de un león. Este es el momento crucial en el que las primeras ideas filosóficas acerca de la esencia se ven contrarrestadas porque en últimas es posi-

ble encontrar la imagen de la mujer fusionada con la imagen del león, demostrando así que la inmortalidad, verdad y franqueza de la esencia no es del todo cierta.

Jean Paul Sartre por el contrario, no cree en la esencia. O si bien cree, pero afirma que ésta no es eterna y verdadera, sino que permite un cambio en la medida en que el ser actúa y se modifica por medio de esto. El postulado principal del filósofo será decir que "La existencia precede la esencia". Se propone a partir de que el hombre no nace siendo algo sino que por el contrario se hace o se construye a medida que vive; Sartre utiliza varios argumentos para explicar lo anterior. El primero será el primer principio del existencialismo, en este caso el existencialismo ateo. Dicho principio dice que no hay Dios, porque al Dios ser conocido como "el creador", al crear conoce y sabe lo que está creando, y si así fuera, el hombre ya estaría doctrinado por una esencia que lo hace hombre. Por el contrario, para el existencialista, el hombre se hace a partir de sus vivencias una vez ya existe. El filósofo ya nos adentra en principio en que no existe una esencia porque sencillamente no existe un Dios creador que condicione a todos los humanos sobre la tierra. Allí se hace entonces una contraargumentación a las ideas platónicas ya que Platón afirma que la esencia es lo realmente verdadero y característico del hombre.

Más adelante Sartre propone un segundo paso existencialista el cual dice que el hombre se elige, de ello se entiende que cada hombre como individuo se elige y a

en últimas es posible encontrar la imagen de la mujer fusionada con la imagen del león, demostrando así que la inmortalidad, verdad, y franqueza de la esencia no es del todo cierta

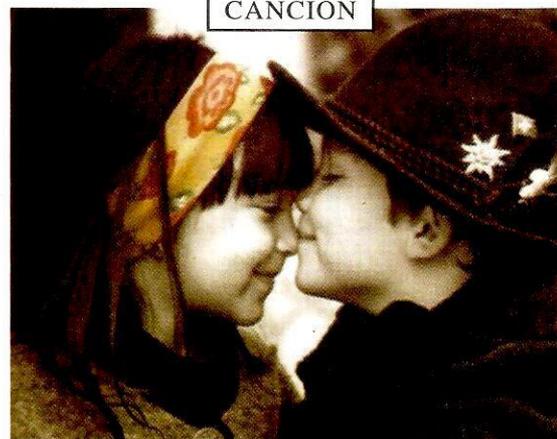
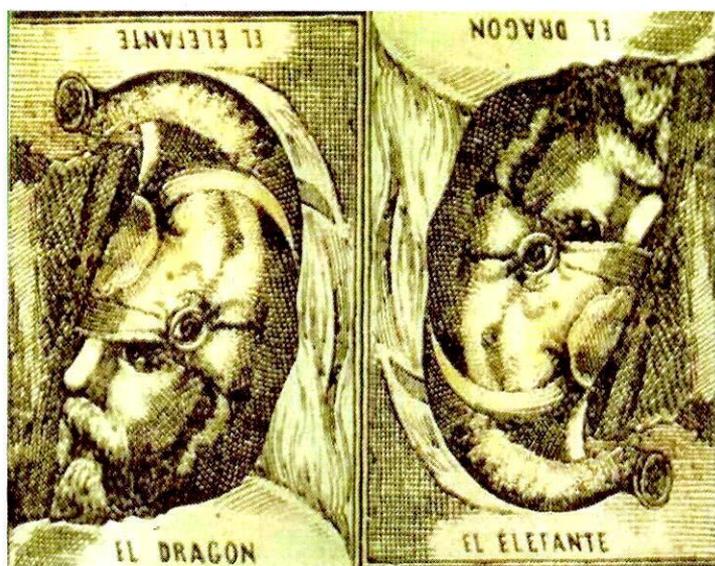
su vez elige a todos los hombres; es decir, lo que el hombre como individuo elige es lo que para él es el bien y el elegir esto o aquello, es afirmar al mismo tiempo el valor de

existen dos seres dentro
de uno, entonces son dos
esencias dentro de un
mismo ser

lo elegido, entonces nada puede ser bueno para nosotros sin serlo para otros en la medida en que nosotros creamos a los otros. De ahí se resume que nuestra responsabilidad como individuos en una sociedad es muy grande pues esta compromete a toda la humanidad. Con el argumento anterior se evidencia que para Sartre lo más importante es la acción humana que precisamente es lo que lo hace hombre. El filósofo afirma que la humanidad se construye mediante sus acciones y que el hombre se define poco a poco por medio de éstas. Creería yo que tras escuchar este argumento Platón está carcomiéndose entre su tumba pues para él el individuo se hace hombre en la medida

en que su esencia existe y es lo primordial para él, por eso afirma la inmortalidad de ésta representándola en el *Fedón* con la inmortalidad del alma. Por el contrario Sartre se lleva la idea de la esencia al bolsillo y dice que ésta no es eterna y que tampoco es lo que define a la humanidad. Para él el sujeto se hace hombre en la medida en que actúa y a través de su cuerpo refleja lo que él es en realidad. Valga la pena aclarar que para Platón el cuerpo es lo menos importante en la vida del hombre y por eso en últimas no teme a la muerte ya que su esencia seguirá viva gracias a la inmortalidad del alma.

En conclusión, la imagen del león rugiendo, que a su vez es la hechicera, permite, tras el postulado principal de ambos filósofos frente a la esencia, demostrar que las ideas platónicas son erradas y que la idea de la esencia como única y verdadera no es totalmente verídica. Por el contrario, las ideas de Sartre son más acertadas en la medida en que, a pesar de referirse mucho a la acción del individuo como lo que lo determina y lo hace hombre, desvaloriza dicho trabajo en la esencia y dice que lo que define al ser será su acción, mas no ésta. La esencia entonces no se podría considerar como única y verdadera por lo ya dicho anteriormente, evidentemente respecto a la imagen. En síntesis, el material no filosófico utilizado para abordar este ensayo, demuestra que la esencia no es única en el mundo y no es algo de carácter individual. ♪



CANCIÓN

Y serás, amor

POR María Libos, Valentina Roa,
María Serrano y Mariana Vásquez

Un día te vi
Y me cautivaste de amor.
Contigo mi amor,
no podría vivir
sin tu amor.

(Coro) Y serás amor
como esa luz del sol,
brillarás
hasta el amanecer. (Bis)

Siempre estarás en mi corazón;
sin ti no podría vivir.
Dentro, muy dentro
yo siento que tú
no me quieres,
pero yo sí a ti.

(Coro) Y serás amor
como esa luz del sol,
brillarás
hasta el atardecer. (Bis)

Eres mi sueño,
mi luz
y mi amor.
Yo no dejo
de pensar en ti.

(Coro) Y serás amor
como esa luz del sol,
brillarás
hasta el anochecer.

Cuerpo Vs Alma

POR María Camila Mesa



Durante el 2010 el preso político Guillermo Fariñas decidió hacer una huelga de hambre para así protestar por el detencimiento de todos los presos políticos y buscar la liberación de aquellos que tenían enfermedades de gravedad en Cuba. Aunque la biología cree que es imposible durar más de dos días sin comer ni tomar agua, este hombre duro más de dos meses sin recibir alimento o bebida alguna. Como la biología es la ciencia que se encarga de estudiar el cuerpo humano

y el hombre no es meramente material, sino que es un ser dual, entonces también tenemos que mirar si este fenómeno puede darse en cuanto concierne al alma. El hombre tiene ciertas necesidades naturales, provenientes del cuerpo y espirituales, que vienen del alma. Como lo plantea Sartre en su texto *"El existencialismo es un humanismo"* cada ser humano es responsable de las decisiones que toma y este se basa en su instinto natural dejando así de lado la moral a priori; es importante saber qué necesidades priman al tomar estas decisiones. Al conocer la historia de Fariñas y de muchos más revolucionarios me surge una pregunta relacionada con los conceptos presentados anteriormente. ¿El hombre toma sus decisiones dependiendo de las necesidades de su cuerpo o de las necesidades de su alma?

Si tomamos en cuenta a Sartre, él se plantea que el hombre es un ser que existe y que su esencia precede, convirtiendo entonces al hombre en algo responsable de sus actos y la repercusión que estos traen a los demás. Se puede decir que el cuerpo y el alma son una sola unidad ya que el cuerpo no guarda en él los recuerdos de lo que percibe y vive, lo que le ocurre día a día, es el alma la que guarda sentimientos y recuerdos, es ella quien utiliza esa información que ha procesado después de vivir, la que se basa en ella para decidir pero es el cuerpo el que recibe las consecuencias de la decisión. El cuerpo depende del alma y el alma a su vez depende del cuerpo porque es eso que llamamos alma, lo que almacena el conocimiento, los recuerdos y lo que sentimos a lo largo de nuestra vida, pero es el cuerpo

el medio por el cual adquirimos esos conocimientos. El cuerpo sin el alma no tendría recuerdo alguno, tendría que conocer todo todos los días como si fuera la primera vez y se perdería todo vínculo con su entorno. Mientras que el alma sin el cuerpo no sería más que una cosa vaga e intangible que anda por ahí sin rumbo fijo. Cada cuerpo es dueño de su alma y cada alma es dueña de su cuerpo porque están hechos juntos y son solo ellos quienes se conocen y se entienden plenamente. Es por esta razón que el hombre no podría basar sus decisiones dependiendo de las necesidades que tiene su cuerpo o de las que tiene su alma porque estos dos son una unidad. Al ser una unidad es necesario que las necesidades de ambas partes queden completamente suplidas porque de lo contrario se podría alterar la estabilidad del ser causando entonces la degradación de su alma y su cuerpo. Aunque Sartre está en lo cierto al decir que el hombre se hace a medida que existe este no tiene en cuenta que el existir también trae sus afanes y que si no planeamos cómo vamos a existir no tendremos un futuro. Cada decisión que toma el hombre trae una repercusión en la humanidad este no puede actuar instintivamente y tiene que darse el tiempo necesario para pensar en cuál de las opciones que tiene es la mejor y causará menos daño en el futuro. Si es el hombre instintivo tal cual como lo menciona Sartre en su texto no sería nada diferente al animal porque el hecho de planear nuestro futuro y poder prepararnos para lo que viene es lo que hace a nuestra raza una raza diferente a todas las demás.

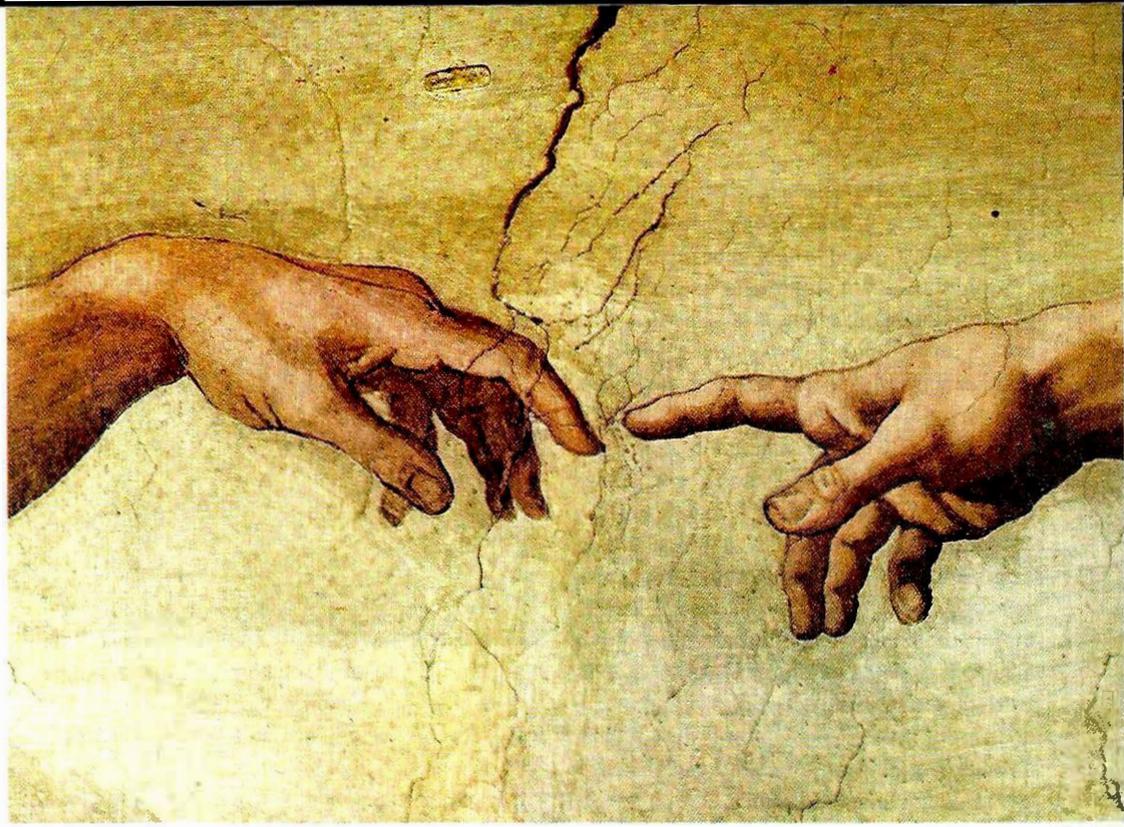
Por ejemplo, la anorexia se ha convertido en una enfermedad que amenaza a la mayoría de la población de los jóvenes bachilleres y universitarios. Esta consiste en dejar de comer para poder alcanzar una delgadez extrema. Este fenómeno empezó con las monjas que dejaban de comer para acercarse más a Dios y alejarse de lo meramente natural. Los religiosos de la época creían que el cuerpo era un obstáculo para llegar a alcanzar a Dios y creían que si dejaban de comer era también desprenderse de esa materialidad para acercarse a la espiritualidad y así poder alcanzar a su Dios. Las monjas empezaban por no comer un día y cada vez iban aumentando más el tiempo sin recibir alimento o bebida alguna como es el caso de Fariñas.



Como ellas creían que al ignorar las necesidades que su cuerpo tiene y ponerle mayor atención a aquellas que les grita el alma pueden llegar a su tierra prometida y ponían en riesgo su vida de la misma manera que a su cuerpo y por ello al alma. Cada vez que nosotros decidimos hacer lo que ellas hacían podemos poner en riesgo alguno de los dos componentes que conforman nuestro ser, es decir nuestra parte material y también la espiritual. En el caso de las monjas ellas pusieron por encima de todo su fe y arriesgaron su vida al dejar de comer para llegar a lo que ellas creerían las llevaría a la salvación. Su cuerpo adelgazó, sus músculos se comieron, llegaron al punto de quedar estériles y hasta de morir. Es verdad murieron por lo que ellas creían que era venerable pero el hecho de degradar su cuerpo a tal punto tiene repercusiones en sus almas.

El alma no es solo fe y sentimiento, esta también está compuesta por conocimiento y es por medio del cuerpo por donde percibimos nuestra realidad, experimentamos todo aquello que después se convierte en sabiduría y nos hace personas. Entonces si alguno de los componentes que hacen que seamos figuras duales está descuidado este afectará al otro y del mismo modo causará un impacto en nuestra vida diaria y en la forma en que hacemos las cosas y nos relacionamos con nuestro entorno y con las personas que nos rodean. Las decisiones que tomamos en nuestro diario vivir no es solo lo que nos hace responsables el ser humano también hace que cada uno se haga responsable de su vida y de su cuerpo, y de todos los recursos que nos da la naturaleza porque si nosotros no balanceamos nuestras acciones y cuidado de necesidades, jamás podremos llegar a encontrar la igualdad que el mundo necesita.

En el “Fedón” Platón dice que el alma es la parte inmortal del cuerpo y esta se transmite de un cuerpo que muere a otro para así dar la vida. En la teoría de la anamnesis (el conocimiento como recuerdo) dice que antes de que el alma llegara al primer cuerpo esta conoció todas las verdades y adquirió todo el conocimiento; cuando esta alma entra a un cuerpo y nace es aquí donde por medio de la reminiscencia recupera todos los conocimientos que ya había adquirido antes. Platón diría que el hombre debe basar toda su atención en el cuidado de su alma porque su objetivo es encontrar la verdad; al hombre tener necesidades corporales y sentir pasión volvería al ser subjetivo y lo alejaría cada vez más. Pero Platón no tuvo en cuenta que si es verdad lo que él dice que el alma antes de nacer en un cuerpo adquirió todo el conocimiento esta no podría apartarse de este e ignorar sus necesidades porque por medio de la naturaleza humana y la mortalidad es que el alma convierte esa teoría aprendida en una experiencia.



el hecho de planear nuestro futuro y poder prepararnos para lo que viene es lo que hace a nuestra raza una raza diferente a todas las demás

Por ejemplo, a nosotros desde pequeños nos dicen que el amor existe y todos recitamos su definición pero hasta que nosotros no lo experimentamos no podemos decir que lo conocemos ni que sabemos en realidad qué es, la única forma de sentirlo es por medio de nuestro cuerpo. El hecho de guiarnos solo por nuestra alma y tomar decisiones teniendo en cuenta únicamente las necesidades del alma, negaríamos que seamos humanos. Todo ser sueña con llegar a ser inmortal y eterno, pero tenemos que aceptar que somos

seres naturales y que con el paso del tiempo todo se descompone desde la imagen de Dios hasta la vida propia, desde un pedazo de queso hasta la figura humana, nosotros no somos una figura superior o un Dios que nos preceda y es la interacción entre el conocimiento del alma y la percepción del cuerpo lo que hace que cada uno de nosotros tenga ideas propias y un raciocinio personal. Lo que inmortaliza al hombre no es el alma porque el alma y el cuerpo son un conjunto que envejece al tiempo y muere al tiempo, ellos son hechos juntos y por eso mueren juntos como lo plantea la ley de los contrarios; lo que lo hace

inmortal al individuo son las ideas y la humanidad es la encargada de hacer que la imagen de un hombre preceda. Si las decisiones del hombre fueron lo suficientemente buenas y valederas, ellos se encargarán de hacerlas durar a lo largo de la existencia y las que son insignificantes pasarán como lo hace el tiempo.

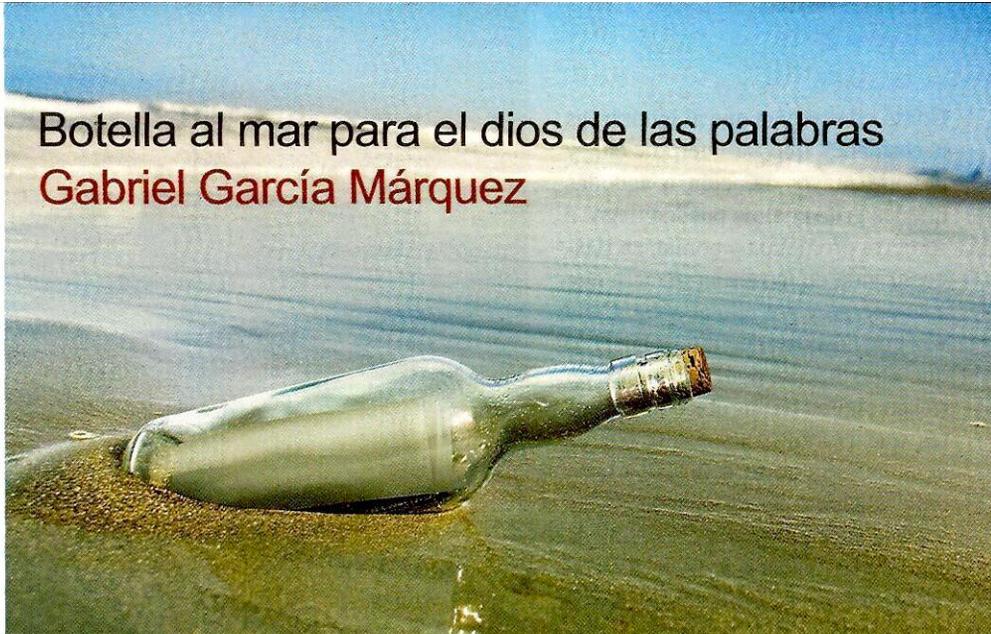
Cuando Dios creó al hombre nos dio el cuerpo y el alma y nos dijo que teníamos que cuidar el alma y el cuerpo. Para poder llegar al cielo tenemos que ser buenos cristianos y seguir 10 mandamientos para que cuidemos del alma. (anónimo 2006)¹ La siguiente frase aparece en el libro sagrado de los católicos y también menciona que al ser el cuerpo el lugar donde habita el alma ambos deben ser cuidados de la misma manera. Dios habita en nuestra alma y el

alma en el cuerpo si uno de ellos está mal el otro estará mal de la misma manera ya que son una unidad. Y si por el contrario del caso de la monja, el extremo es cuidar el cuerpo eso puede tener una repercusión en el alma. La era capitalista ha hecho que el individuo solo piense en trabajar para conseguir plata y suplir con una mejor calidad las necesidades que requiere el cuerpo. Por ejemplo, un hombre trabaja 7 días de la semana de 6 de la mañana a 5 de la tarde y se gana 5 millones de pesos mensuales que gastará en los mejores restaurantes y comprando la ropa de las mejores marcas del mercado. Esto genera que una ambición constante, cada día se tiene que comer mejor; nos tenemos que vestir mejor y por alcanzar eso nos olvidamos de lo que es verdaderamente importante y valioso y no nos importa pasar por encima de nadie ni de nuestros sentimientos para tener lo mejor y nos volvemos animales.



El cuerpo es la parte sentimental del hombre y el cuerpo es lo que lo hace natural e instintivo. Para el hombre poder llegar a un equilibrio y perdurar a lo largo de la historia debe saber darle el cuidado necesario al alma y al cuerpo. Como somos instintivos y humanos muchas veces no sabemos manejar este equilibrio y es ahí donde decidimos dependiendo del alma y el cuerpo pero siempre se descompensa porque en algunas oportunidades nos dejamos llevar por los sentimientos y en otras por lo material. El hombre decide de acuerdo con las necesidades que tenga su unidad pero es la sociedad la que hace que este se incline por una de ellas. En el momento en el que el hombre logre encontrar el equilibrio entre las necesidades del alma y el cuerpo a la hora de decidir es ahí donde encontrará la felicidad y la verdad. ☺

Botella al mar para el dios de las palabras Gabriel García Márquez



El mar y yo

POR María Juliana Prada

Voy caminando entre la arena y el agua moviente,
no tengo rumbo ni techo alguno,
solo me acompañan los bucles espumosos de las aguas,
que se esparcen sobre los granos de tierra dorada.

El astro radiante que comparte a todas las criaturas su furor,
me abraza en torno a un ambiente lleno de compasión,
veo un bote flotando en esta inmensidad,
que se aleja en su lento andar.

No sé si al caminar sin destino tengo la razón,
pero no oigo mi conciencia sino mi corazón,
soy como el mar que sin tener demarcado mi sendero,
retorno sobre mis pasos con renovado brío hacia un nuevo amanecer.

En mis ojos suelo reflejar como en esta inmensidad,
los destellos celestes que Dios nos regala en su majestad;
si observo las aves en su planear,
mi espíritu se inflama con ansias de libertad.

Al caer la tarde con la placidez del mar,
recuerdo con el fuego el calor de hogar;
veo en la playa regresar al pescador y su red al espaldar,
después de su larga faena para descansar.

La penumbra invade mi alma como la oscuridad al mar;
regresa de nuevo mi angustia y mi soledad,
pero recuerdo que como el mar,
al devolver mis pasos una nueva fuerza me alentará.

Mi alma como el mar en su dinámico transcurrir,
me enseña que estoy vivo y que debo subsistir,
ya en calma, ya irascible, ya en sosiego, todo hace parte del existir,
por eso así reflejo como el mar es mi vivir.

¿Es posible determinar el valor de la vida humana? ¿Cómo se determina?

POR Sofia Ospina



A lo largo de la vida, un hombre toma infinitas decisiones que pueden perjudicar o favorecer a sí mismo o a otros individuos. En una escena de la película *Batman: el caballero de la noche*,

el Guasón ha colocado explosivos en dos barcos: en uno se encuentran varios presos mientras que el otro está lleno de civiles. El Guasón obliga a ambos barcos a tomar una decisión: destruir el otro barco antes de que los destruyan a ellos, o antes de que el Guasón los mate a todos. A partir de este material surge la siguiente pregunta: ¿Qué tan ético es el sacrificio? Luego de este cuestionamiento aparece la pregunta acerca de ¿cuál vida vale más? Y finalmente la pregunta: ¿Es posible determinar el valor de la vida humana? Si es posible, ¿cómo se determina? Esta última pregunta abarca las cuestiones anteriores. Para responderla me basaré en Nicolás Maquiavelo y la razón de estado y en la ética kantiana.

Primero, para responder esta pregunta debemos tener en cuenta lo siguiente: cuando hablo de vida me refiero a una condición biológica en la cual se respira, se consume energía y se desecha, pero cuando nos referimos a la vida humana tomamos una definición totalmente diferente: la vida humana es más que una condición biológica, la vida humana le da al hombre la posibilidad de gozar de sus derechos, le permite tomar decisiones y le da la posibilidad de ser feliz, en otras palabras el hombre es capaz de vivir en todo el sentido de la palabra.

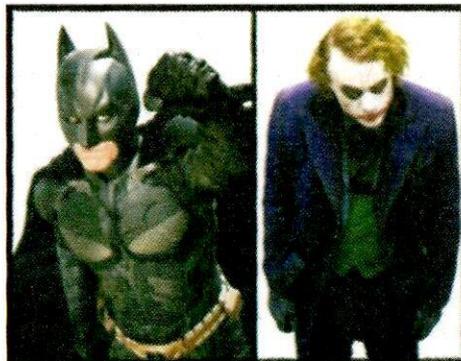
El texto titulado *Kant's Moral Philosophy* presenta los postulados de la ética kantiana; en este ensayo se puede encontrar la posición de Immanuel Kant frente a

la igualdad de la vida humana. Tomemos como ejemplo la siguiente cita del ensayo sobre Kant: "Moreover, it is the presence of this self-governing reason in each person that Kant thought offered decisive grounds for viewing each as possessed of equal worth and deserving of equal respect." (JHONSON: 2004, 1) Nuestra capacidad de razonar y por lo tanto la habilidad de comportarnos y obedecer nos permiten ser iguales y merecer el mismo trato respetuoso. La igualdad de la vida humana según Kant se puede observar en la medida en que somos todos seres humanos los cuales según el imperativo categórico, tenemos que comportarnos de cierta manera donde no se atente a la ética o la moral ya que estas son las bases de todas las relaciones interpersonales y por lo tanto los cimientos de toda sociedad. También Kant plantea que los actos son justos siempre y cuando estén sujetos a los parámetros éticos establecidos por la sociedad. "A holy will would be entirely free from desires that might operate independently of morality. (...) He argues that a dutiful action from any of these motives, however praiseworthy it may be, does not express a good will." (Johnson, 5-6) Para Kant, el hombre nunca será un medio y siempre un fin pues manipular o usar de

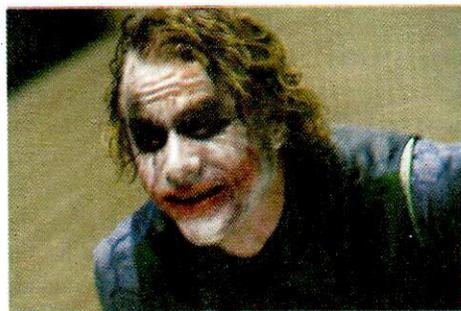
cualquier modo a otro individuo atentaría contra los principios de igualdad establecidos previamente, por ejemplo en el *Artículo 1 de la Declaración Universal de Derechos Humanos*: "todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros." En ambos casos la vida humana, sin importar raza, idioma, religión o sexo es igual y por lo tanto sagrada, pero precisamente desde el principio, de alguna manera, estamos condenados a ser diferentes pues esa es nuestra naturaleza.

Según Kant todos somos iguales por el simple hecho de existir, luego ningún hombre es más valioso que otro, pero Kant no tiene en cuenta que los cambios políticos, sociales, y económicos de las últimas décadas han influenciado nuestro comportamiento humano y por lo tanto la esencia de la vida humana. También el simple hecho de la existencia implica una desigualdad, cada persona es diferente desde el punto de vista biológico y genético, por lo tanto desde el momento en el que somos concebidos, estamos condenados a ser diferentes. A su vez, en algunos casos es necesario acudir y manipular a otros individuos con tal de obtener lo anhelado. De alguna forma los postulados de Kant serían una expresión de una utopía ya que él idealiza las relaciones humanas.

Aunque sea difícil de admitir cada vida tiene un valor diferente. Según Nicolás Maquiavelo la diferencia del valor de la vida humana se encuentra en que se es permitido usar a otros individuos como medio con el propósito de alcanzar un fin. Él acepta que en algunos casos los actos atenten los estatutos ya sean éticos o morales, en otras palabras es necesario sacrificar ciertos elementos siempre y cuando se persiga un



bien común. Esto puede desestabilizar los cimientos de una sociedad tal como lo muestra la siguiente cita: "There is a tension between demands of morality and requirements of successful political action." (KORAB-KARPOWICZ: 2010, 3) También, Maquiavelo afirma que al ser todos diferentes nuestros intereses, necesidades y objetivos varían, por lo tanto "el fin justifica los medios" y los medios utilizados para alcanzar el objetivo cambian dependiendo del estado y sus intereses: "Each state is responsible for its own survival and free to define its own interests and to pursue power." En una sociedad se comparten intereses lo que permite la formación de grupos y por lo tanto el hombre se convierte, según Maquiavelo, en un animal político que por medio del estado y la autoridad busca cumplir su interés.



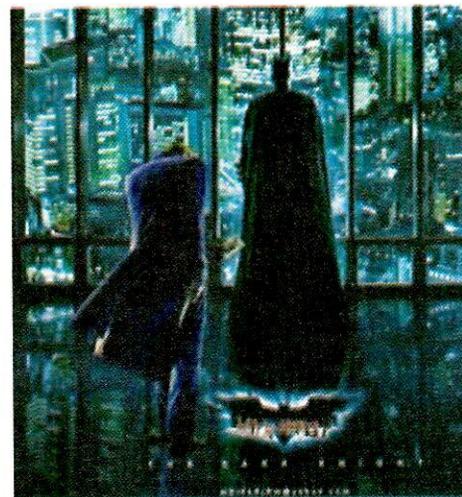
Según Maquiavelo el pueblo es un animal político: son iguales al compartir ciertos intereses, pero todos somos diferentes pues nuestra existencia nos hace diferentes, por lo tanto en un pueblo hay diferencias y este es más que un animal político ya que en la sociedad se pueden ver rasgos (aunque sean mínimos) de individualidad y por lo tanto el valor de cada vida humana es diferente.

Personalmente creo que debemos admitir por más difícil que sea, que cada vida tiene un valor diferente y que este valor es determinado por el poder, cantidad material que el individuo posea, y el papel que este desempeñe dentro de la sociedad. Debido a esto es difícil, en la mayoría de los casos que no son tan obvios determinar

quién vale más, pues por ejemplo yo uso a alguien como un medio, pero otra persona me estará usando a mí como un medio, por lo tanto es una especie de ciclo donde nadie aparentemente parece superior al otro. Por otro lado el valor radica en las relaciones interpersonales, hay dos tipos. El primero es en el caso de una identificación masiva con aquel individuo. Podemos evidenciar un ejemplo muy claro: el rescate de Ingrid Betancourt; aunque no lo acepten, la operación jaque fue planeada para rescatarla a ella, pues la señora Betancourt es una figura pública lo que le da automáticamente más valor que aquellos que componen la sociedad ya que hay una identificación masiva hacia ella y su causa. Otro ejemplo sería si a alguien lo obligan a matar a Juan Manuel Santos o a un indigente; es posible que escoja matar al indigente pues él "no es nadie". Lo anterior sería un sacrificio: matar al que menos valor tiene para evitar el sufrimiento de todo un pueblo. Entre más conocido sea el individuo, más valor tiene, pero a su vez más valor puede perder, por ejemplo en el caso de Tiger Woods y sus romances secretos o Hugo Chávez y el modo en el que administra su nación. El segundo caso sería el que tiene más valor aquel con el cual se ha interactuado y convivido más. Por ejemplo si alguien debe decidir entre salvar a su madre o a un desconocido escogería claramente a su propia madre pues tiene una relación profunda con aquel individuo lo que hace que el valor aumente. En otras palabras el valor de la vida humana es proporcional a la cantidad de influencia y cercanía con el otro individuo.

La respuesta a la pregunta ¿Cómo se determina el valor de la vida humana? Se puede responder preguntándonos Por el ¿Quién? Y por el ¿Cómo? Nosotros mismos y nuestra sociedad somos los responsables de otorgar un valor ya sea a las personas famosas, las celebridades, a las figuras públicas, o a los individuos con los cuales interactuamos diariamente. El hombre al ser un ser racional jerarquiza las relaciones interpersonales otorgando más o menos valor a las vidas humanas, dependiendo de cómo los individuos son perci-

bidos e idealizados. Precisamente valoramos más a quienes más poder tienen ya sea económico, político o social pero también tendemos a desvalorar a las figuras públicas que cometen errores. Esto es una muestra de la subjetividad de la mente humana donde la percepción, la cual no es muy confiable, juega un papel muy importante para valorar o desvalorar a alguien. No se valora o se desvalora a alguien por ser o no más humano, sino por la idealización que se tiene sobre ese individuo. El simple hecho de jerarquizar a las personas dependiendo de su valor implica la parcialidad y subjetividad en la cual se basan verdaderamente todas las relaciones interpersonales. En otras palabras no se puede hallar nunca un verdadero y único valor para una persona ya que lo que determina el valor de una vida humana son las experiencias, las percepciones y las interacciones con esa persona. Todas las vidas humanas tienen un valor diferente pero ninguno es cierto ni universal pues es puramente subjetivo ya que cuenta con demasiados puntos de vista. Con Maquiavelo comparto la idea de que todos los seres humanos somos diferentes porque nos interesamos en objetivos diferentes. También estoy de acuerdo en que la mayoría de las grandes decisiones implican una consecuencia ética ya sea favorable o no. No coincido con la igualdad planteada por Kant donde presenta un mundo utópico lo que implica tanto la igualdad de la vida humana como la igualdad social. 



Una forma diferente

POR Aura María Hernández Mariño



Era una calle oscura, llena de charcos y botes de caneca. Corría como si fuera el fin del mundo, escapando de los tombos verdes que la seguían. De repente llego al final; una gran luz cegadora se puso ante ella impidiendo que viera el camino a seguir. “¡Los verdes!” pensó ella asustada, freno en seco y se tapó los ojos con la mano; el corazón le palpitaba intensamente. “Bueno, al menos fue por una

buena causa, si me cogieron esta vez, puedo asegurar que hice lo que pude por la viejita”. Solo pensaba en su mamá, la persona que más amaba en el mundo, ella pensaba que trabajaba arduamente para conseguir el sustento, la medicina y los cuidados de su enfermedad: leucemia. En cambio Anabelle frecuentaba los hogares de alto estrato social con todos los lujos que ella siempre había envidiado pero sin quejarse de lo poco que ella misma poseía. En estas casas ella solía tomar esos lujos como un préstamo sin fin, para después venderlos en el Mercado de las Pulgas de su barrio y conseguir la plata para las necesidades de su casa. Por eso no le daba remordimiento hacerlo, porque sabía que aunque fuera malo, era para una buena causa.

Entonces en ese momento la luz blanca se movió hacia la persona que la manejaba, dejando ver la cara de su amigo Alejandro. ¡Qué susto que le dio! Su corazón tuvo un descanso inmediato, “¿Qué haces con eso?!” le preguntó Anabelle. “Es una linterna, y de gran potencia” le respondía Alejandro con orgullo de su gran linterna robada. Juntos corrieron a su casa, ya se les hacía tarde. Casi llegando a la primera casa de la hilera vieron un bulto que normalmente no estaba ahí, se miraron confundidos, Alejandro decidió acercarse primero, descubrió cuidadosamente el bulto para ver su interior, era un hombre y parecía vivo. Una hora después estarían llegando a la casa de Anabelle donde por supuesto su mamá no se daría cuenta de que llevaba un inquilino ya que por su discapacidad no podía permanecer en otro lugar más que en su cama. Así que decidieron acomodarlo en el sofá: un pequeño mueble de dos puestos, casi se le salían los resortes si no fuera por los mil remiendos que habían tenido que hacerle Anabelle y su hermana. Le cambiaron las ropas y se aseguraron de que todavía conservara la vida, por si esta-



ban perdiendo su tiempo con un muerto. Alejandro decidió irse a su casa. Esa noche Anabelle no pudo dormir, preocupándose demasiado por el hombre que hospedaba en su sala; entonces bajó. El hombre tiritaba inconscientemente, Anabelle fue a la cocina y preparó una bolsa de caucho con agua caliente para calentar al hombre. Cuando regresó al sofá se llevó un gran susto al encontrar dos ojos bien abiertos mirándola con duda, prendió la luz rápidamente. Anabelle quedó cautivada por su mirada pero sin vacilar más dijo:

-Soy Anabelle, ¿cuál es tu nombre?

El hombre la miró confuso como sin saber qué decir

-Martín. No recuerdo que pasó. Dijo tocándose la cabeza como si se le fuera a caer.

-Te encontré tirado en la entrada del barrio.

Anabelle decidió subir a dormir, dejándole la bolsa con agua para que se calentara. El tampoco pudo dormir, pensando y tratando de recordar qué le había pasado, cómo había llegado a esa casa en tan mal estado. Él estaba acostumbrado a una vida en grande, con plata por doquier, lujos y satisfacciones, pero su vida también contaba con ratos oscuros y tristes.

A la mañana siguiente Martín estaba listo para salir de allí y regresar a su casa, pero Anabelle bajaba en ese instante con una bolsa muy llena lista para vender su interior en el mercado.

-Ya me voy, gracias por el hospedaje Ana, tengo que darte algo a cambio ¿cuánto quieres? Martín sacaba de su bolsillo un gran morro de billetes.

-Si quisiera plata me la hubiera robado anoche mientras dormías. Pero quería preguntarte ¿qué hacías anoche por acá con tanto dinero y tirado en el suelo-Consumo droga, en este barrio la venden más barata. Dijo Martín algo apenado

Ella nunca imaginaría que un rico como él viniera a estos barrios solo a in-

yectarse y consumir narcóticos, eso le causaba un cambio en su perspectiva sobre la gente rica. Ella lo invitó al mercado a vender la mercancía, llegaron a su *stand* donde empezó a sacar las cosas robadas para mostrarlas al público, a Martín se le hacían conocidas algunas mercancías; le preguntó dónde las conseguía y Anabelle le confesó, así como él, que ella robaba a la gente de estrato alto para conseguir el subsidio, entonces Martín entendió: ella había asaltado su casa y esos lujos pertenecían a él, entonces dijo:

-Cómo es que la mujer que me da hospedaje y atención, me roba a la vez.

Anabelle lo miró entendiendo también la situación, ambos rieron y Anabelle entonces enrojeció ofreciéndole sus pertenencias de vuelta, él las rechazó dejando que el público las observara y

llevara por la mitad del precio que en verdad valían. Al final del día Martín acompañó a Anabelle de vuelta a su casa, dándole las gracias por mostrarle una nueva forma de vida que nunca olvidaría cada vez que en su casa faltara un florero en la sala. Anabelle a su vez le dijo que no podía darle las gracias por comprar las drogas de su barrio, la enfermedad de su madre la llevaba a tomar decisiones drásticas como robar, pero él todavía podía cambiar, poseía la plata y la vida que podrían hacerlo feliz. Martín algo encantado con esta joven mujer le dijo:

-Podría ser más feliz si pasara mi vida junto a ti. Se acercó a ella lentamente agarrándola por la cintura, juntaron sus labios sintiendo la brisa de la noche. Ella por un lado robó su corazón y él produjo en ella un gran amor, que sería como una droga sin salida para los dos. 

ECONOMÍA

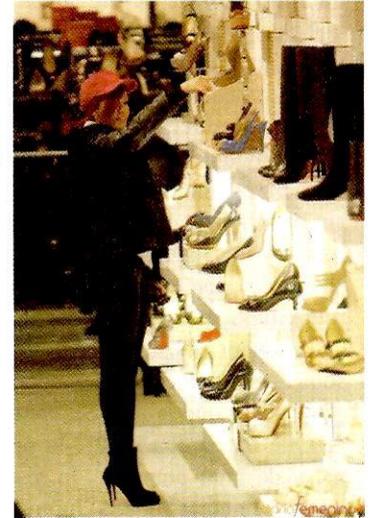
Cialdini's Door-in-the-face Technique

BY Ángela María Aristizabal, Laura Quintero and Valentina Amaya

Social psychology studies the direct influence culture and society has over an individual. Several theories regarding social psychology have developed in order to explain behavior according to a sociocultural level of analysis, such as the door-in-the-face technique. This theory was developed by Cialdini et.al (1975), after a small experiment was done. The experiment consisted on asking a big favor which was prone being rejected, followed by a smaller favor which was more likely to be accepted after the rejection of the first one. In this case, the theory would be that you are more likely to accept a small request after you reject a big one (http://faculty.babson.edu/krollag/org_site/soc_psych/cialdini_

[door_face.html](http://faculty.babson.edu/krollag/org_site/soc_psych/cialdini_door_face.html), April- 6 -2011). The development of this kind of theories is very important because it helps us to understand the origin of our behavior and it gives us the "why". The purpose of the replication of this study is to show how reliable is the door-in-the-face technique in a naturalistic context within Colombian individuals.

According to the above, we predict that our results will show us that giving a big offer, which seems unattainable, might convince the participants to accept a second offer, which is more accessible than the first one. If our results do not correspond to the situation, and the stated by Cialdini (1975), participants' answer would not be affected by any change in the offer.



In order to develop the research, we designed an overt experiment in which we identified that people can be manipulated in order to buy expensive shoes, knowing that it is imminent that people actually can be manipulated in their daily lives for making them consume more. We used girls from 16 to 19 years old and we asked them in Marymount School's corridors in order to have a random sampling. The sampling was chosen in that way, since they all have similar economic capacities (estratos 5 and 6); this reduced biases in our experiment. In concern of the ethical considerations regarding the participants, we started by announcing them that they would be part of a Psychology interview, also giving the

opportunity to withdraw at any time if they wished. Following our ethical advices for the participants, we told them that the results would have absolute confidentiality in contemplation of their well beings.

In the interest of the well development of the study we did a simple interview. For this, we divided our sample in half and we asked both groups different questions, referring to the same point (Appendix 1 & 2). The first group was asked only for one small option, while the second one included first a huge offer in order to compare all the answers.

As our research was simple, its procedure was simple as well. It consisted only of choosing 14 girls out of Marymount School students that go with the characteristics stated before, and divided the sample into two equal groups. The first seven girls were asked the first question (Appendix 1), and then, the second group was meant to answer the second questions (Appendix 2).

The first 7 girls were only asked if they would buy a pair of high heels for \$200,000.00, showing the following results:

Would you buy a pair of high heels for a price of \$200,000.00?

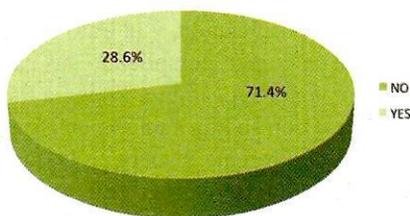


Figure 1

In the graph above we can see that 71.4% of the population considers that \$200,000.00 is too much for a pair of high heels. Only a 28% are able of accepting such offer and thus buying it, but the normal thing is to refuse from buying those shoes at that price.

The question above corresponds to what we asked to the first 7 girls. The next 7 were asked the two following questions in this order, first if they considered buying a

pair of high heels for \$500,000.00 and this is what they responded:

Would you buy a pair of high heels for a price of \$500,000.00?

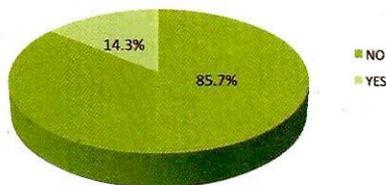


Figure 2

A percentage of 85.7% of the sample think that \$500,000.00 is too much for a pair of shoes. Those results were normal because this question is an offer that goes very far from what an average girl from Marymount School can afford. Only 14.3% of the girls agreed with that price but the idea was to make a huge offer that would be likely to be denied.

Then those same girls were asked if they would buy those same shoes for a price of \$200,000.00, the following table and graph show the results:

Would you buy a pair of high heels for a price of \$200,000.00?

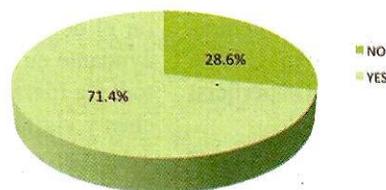


Figure 3

Here the answers were completely inverted to the ones gotten on question 1 from the other sample. When the other 7 girls were asked if they would buy the shoes for this price, but without receiving the first offer of \$500,000.00, 71.4% of the girls denied the offer. In spite of it, when we asked them if they would buy them for \$200,000.00, after offering a higher price, the 71.4% accepted the offer. The first sample confirmed that most of the population thought that a pair of high heels was not worth spending that money, but when

they compared it to that possible price of \$500,000.00, most of them had the impression that \$200,000.00 was not that much. The fact of having the chance of buying them at a lower price made them immediately accept the offer.

According to the results, we can affirm that the research definitely reflect what Cialdini (1975) proved through his experiment and theory, as most of the participants acceded to an offer after rejecting a huge one, which was previously done. In Cialdini's project (1975) the findings correspond to ours due to the fact that university students agreed to serve as chaperons after being asked something that required more effort from them, just as our sample situation. The results are due to compliance techniques, in this case, door-in-the-face theory, which states that whenever a high request is done, and a second one isn't that high; people are more likely to accept the second one due to the comparison they make between them. Another term that could explain our findings is the existence of cultural norms in any society. This is related since everyone gives for granted that it is worth it to buy something depending on the comparison between the high and the low offer, rather than the actual need they have towards the products.

Referring to the development of the research, it can be evaluated as positive since the results were supporting what was stated in the hypothesis. Even though the findings were the ones that we expected, we found out that one bias that interfered with the experiment was the lack of an image that functioned as a reference point for participant's answers. This means, that as they didn't have any image as support, they build up a schema for the image of the shoes. Due to this, the ones that did not like any type of high heels did not accepted any chance given by us; meanwhile the ones who really like high heels were committed to the shopping of them. Owing to the stated before, the experimental hypothesis was confirmed by our study, despite the bias that was involved with it, canceling the null hypothesis.

Las dos madres en la familia Londoño

POR Laura Ucrós Téllez



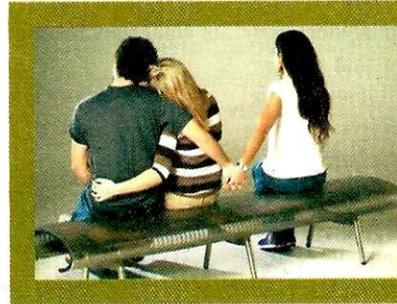
En la novela *Delirio*, la escritora colombiana Laura Restrepo (1950) cuenta la historia de un profesor de literatura quien regresa de un corto viaje para encontrar a su mujer, Agustina, completamente loca. La novela narra la historia de Agustina, su familia y el intento de Aguilar de encontrar la razón que hizo que su mujer perdiera la cordura. En el siguiente texto se compararán dos personajes secundarios

pero de mucha importancia para la trama de la narración. Estos son tía Sofi y Eugenia (tía y madre de Agustina respectivamente), quienes a pesar de ser hermanas y compartir ciertos rasgos en su personalidad, actúan completamente diferente.

Nicolás Portulín y Blanca tuvieron dos hijas, la tía Sofi y Eugenia, quienes crecieron en el pueblo de Sasaima con sus padres. Desde pequeñas mostraron que eran muy diferentes tanto física como emocionalmente, pero que a pesar de estas diferencias, compartían ciertas características. La tía Sofi era la mayor de las dos hermanas y siempre fue una mujer abierta y extrovertida, mientras que su hermana Eugenia era tímida e introvertida. Además, la tía Sofi era sentimental y servicial, entretanto Eugenia era superficial y se destacaba por ser poco cortés.

Ante la sorpresa de todos, fue Eugenia quien se casó con Carlos Vicente Londoño y tuvo tres hijos: Joaco, Agustina y Bichi. La tía Sofi se mudó con la familia de su hermana, pues era soltera y podía ayudarla en las labores de la casa. El problema surgió cuando Carlos Vicente y la tía Sofi empezaron a tener un romance que al comienzo fue secreto. La tía Sofi parecía la verdadera madre y esposa de la familia Londoño ya que ella era quien cocinaba, ayudaba a los niños y tenía relaciones sexuales con el padre. Mientras tanto, Eugenia mostraba poco interés por su familia, lo único que le importaba era la apariencia de ella y su entorno frente a la sociedad.

Ambas se preocupan por ser “esposas trofeo”, la diferencia está en a quién querían mostrarle dicha característica. La tía Sofi se preocupaba por ser la esposa ideal para la familia Londoño, brindándole amor y cariño, pero manteniendo un perfil bajo ante las demás personas. En cambio Eugenia se preocupaba por lo que pensaría la gente y descuidaba su rol en la familia. La tía Sofi quería ser una verdadera madre para los Londoño y aparentar ser solo la tía para



la sociedad, mientras que Eugenia quería todo lo contrario, aparentar ser la madre ideal, pero sin serlo verdaderamente.

Ninguna de las dos tenía voz en la casa puesto que Carlos Vicente era la única autoridad. Ellas hacían como si esto no les importara ya que ninguna demostraba abiertamente sus sentimientos por miedo de ser rechazadas por Carlos Vicente. El pánico que le tenían a las reacciones del señor Londoño, hacía que tanto la tía Sofi como Eugenia aprobaran la infidelidad y se hicieran indiferentes al respecto. Ellas consentían el adulterio en su familia por diferentes razones. La tía Sofi, ya que ella era la persona con quien Carlos Vicente estaba siendo infiel, disfrutando del placer sexual y ejerciendo rol de madre de familia. Y por su parte, Eugenia, puesto que ella aparentaba ser la esposa ante los demás, asumiendo el reconocimiento a pesar de ser su hermana quien realmente realizaba el trabajo.

Otro punto importante de comparación es cómo intentaron ayudar estas dos mujeres a Agustina. La tía Sofi llegó de repente al apartamento de Aguilar con la intención de ayudar a curar el delirio de su sobrina. Ella “le siguió la corriente”, fue su ayudante en los extraños ritos de purificación, y la trató como si todavía fuera una niña dándole de comer, cumpliendo sus caprichos y vigilándola en todo momento. En cambio, Eugenia llamó a Aguilar y le dijo que quería irse con su hija a un *spa* en Estados Unidos. En estos detalles se ve la diferente manera en la que las dos mujeres tratan a Agustina. La una se entrega enteramente y diariamente pero lo hace con amor, mientras la otra no hace tanto esfuerzo personal sino más económico (en otros términos, es menos comprometida).

De lo anterior se puede concluir que la tía Sofi y Eugenia desempeñaban un rol muy importante en la familia Londoño. Ellas eran las madres aunque una lo era en apariencia y la otra en función. A pesar de ser hermanas se tenían envidia mutuamente, pues la una tenía lo que la otra deseaba. Eugenia tenía la familia, mientras la tía Sofi gozaba de la atención y el cariño de Carlos Vicente. Las dos vivieron juntas casi toda su vida, pero sus personalidades, gustos e intereses eran completamente opuestos. Es importante resaltar que ambos personajes actuaban por miedo a lo que pensara el señor Londoño, a lo que dijera la gente, y a ser reprimidas por expresar sus verdaderos sentimientos. ❁

Comentario escrito sobre “Historias de jinetes”

POR Ana Holguín Romero



El poeta y escritor argentino Jorge Luis Borges (1899-1986) escribió el ensayo “Historias de jinetes” en 1930 junto a otros más en su obra *Evaristo Carriego*. Es un escrito sobre la casi pa-

radójica vida de los jinetes y sobre el descubrimiento de su falsa, pero no ridícula ilusión de grandeza. El autor lo revela por medio de un tono cercano a la melancolía, a la nostalgia y a un sentimiento inevitable de remembranza.

El ensayo se dividió en tres apartados. El primero de ellos va hasta el final del sexto párrafo (acaba con la frase “[...] no saben obrar de otra suerte”) y se trata del temor del caballista a las ciudades y de la falsa sensación de superioridad que genera. Por medio de narración de historias y descripción de situaciones, Borges logra ilustrar su punto a la perfección. Este argumento por ejemplificación crea la imagen de un jinete como hombre de campo, que nació para estar unido a su caballo y junto a él vivir como hombre casi majestuoso. El domador, Aparicio Saravia y los gauchos, El Chumbiao y Gengis- Khan son los cuatro ejemplos que utiliza Borges para contar, usando palabras costumbristas como “chúcaro” y “gaucho” y una que otra hipérbola, cómo los jinetes temen a las grandes urbes. Esto es una forma de expresar lo paradójico de su espíritu, pues su máscara de superioridad les era útil solo para mostrar su valentía pero para la construcción de su poder eran prácticamente ineptos. Borges lo resume en la siguiente frase: “Los nómadas no sabían qué hacer con una gran ciudad y no atinaban con la manera de utilizarla para la consolidación y extensión de su poderío”. Todo esto significa que según él, los jinetes no vinieron al mundo para gobernar, tampoco para progresar o construir. Ellos, nacieron para volverse parte de la naturale-

za del caballo y con él deshacer el mundo pero no para hacer una civilización o una cultura, lo que no significa que terminen traicionando su esencia como muchos pueden pensar.

La segunda parte del ensayo va desde el párrafo séptimo al final del octavo. Es aquí cuando Borges revela que no se puede armar una cultura o una ciudad encima de un caballo, esto es posible únicamente cuando el caballista sucumbe a lo que nunca fue; sucumbe a ser un sedentario. El primer ejemplo utilizado es una continuación del caso citado de Gengis Khan, que puede ser también un argumento por autoridad.

Esa historia narrada y descrita del Khan es sin lugar a dudas contada con un poco de melancolía, lo que puede verse en la siguiente cita: “los mogoles envejecieron en las ciudades que habían anhelado destruir (...)”. Esta frase también confirma la inevitable condición del jinete a ser nómada para permanecer fiel a su esencia. Un poco más adelante, Borges delata su cepa argentina y cuenta que para él, en cada jinete hay un gaucho (campesino y hábil caballista del Río de la Plata) con el que se siente identificado y con quien comparte un mismo destino: “Jinete que se aleja y se pierde, con una sugestión de derrota (...)”.

Esta última frase es la que empieza el tercer y último apartado del ensayo. En este, expone que todos los jinetes se desvanecen usando tres citas de tres obras. La primera es *Martín Fierro* (Hernández), después viene *El payador* (Logones) y por último *Don Segundo Sombra* (Güiraldes). Podría decirse que esta es una forma de argumentar por ejemplificación y cabe resaltar que en todos los casos hay un aspecto común: la desaparición novelesca del héroe. En el primero dice: “Y pronto, sin ser sentidos, (...) se entraron en el desierto (...)”; en el párrafo de Logones: “(...) lo hemos visto desaparecer tras los collados (...)” y en el último: “La silueta (...) se fue reduciendo como si lo cortaran (...)”. Es



así como Borges forma el concepto de jinete desde la historia en el primer apartado y desde la literatura en el tercero. Lo pinta como un ente poderoso, destructor y a la vez glorioso, nacido únicamente para vivir esa sensación y no para hacerla perdurar.

El último párrafo del ensayo, aunque sigue perteneciendo al fragmento final, revela qué es lo que Borges se propone lograr al escribirlo: quitar la nube que esconde detrás “La figura del hombre sobre el caballo” y mostrar su cara patética. Sin embargo, por mucho que sea su convencimiento, él esconde nostalgia por ese descubrimiento. Al final del ensayo, Borges cita a Capelle para notar por última vez que las grandes civilizaciones han nacido todas de pueblos sedentarios, por lo que el jinete, debido a su condición de nómada, no podría ser nunca autor de la suya propia.

Alguna vez leí que el caballo era el “noble bruto”. El hombre que tiene el don de reconocerlo puede usarlo como herramienta que le permita ser más de lo que es. Así la nobleza y la brutalidad del caballo pueden llegar a complementar la barbarie de su jinete. Ellos, los caballistas, son guerreros y como tales lograron conquistar lugares para que otros los transformaran. Es decir que para mí, aunque el jinete no logre dejar una huella permanente como parte de una cultura siendo lo que es y lo que no al tiempo, su vida no es ridícula. Tal vez como Borges, siento que a pesar de lo paradójico de su espíritu, el jinete tiene una esencia que le permite realizarse. Su esencia es ser parte del caballo para hacerse grande, aunque esa grandeza la veamos solo los que creemos que pueden dejar huella simplemente galopando. El autor llega a un punto válido que alcanza a convencer de cierta forma, evidenciando que no es un error que los jinetes no puedan hacer una cultura o una ciudad, porque simplemente no nacieron para ello. No nacieron para perdurar en la historia sino para marcar la memoria. 🍷

Realidad imaginada o imaginación real

La imaginación es el lápiz con que el niño pinta sus mejores aventuras.

-Isabel Cristina Ramírez

La imaginación es más rica que el lenguaje... sugiere con palabras, la imaginación podrá hacer el resto.

-Anónimo

POR Alexandra Ramos M



La película *El gran pez* (2003) dirigida por Tim Burton (1958) y el cuento "La luz es como el agua" (1978) escrito por Gabriel García Márquez (1927) son obras en las que la imaginación

se confunde con la realidad que viven los personajes y lleva el hilo de la historia, creando así un mundo diferente al que solo pocos tiene acceso para crear una felicidad relativa. En ambas obras la imaginación es desarrollada en manos de uno o dos personajes principales, que transitan el límite entre la realidad y la imaginación. De esa forma crean una realidad para ellos que es ajena a los demás personajes, debido a que estos otros comprenden sus historias por otra rama, la de la realidad universal. Ese juego entre realidad e imaginación que se presenta en las dos obras es debido a la capacidad de los individuos de recrear una historia, tomando como modelo una realidad a la que se pertenece, pero que es alterada para generar otra completamente real para ellos.

La película "El gran pez" es la historia de Edward Bloom narrada según su punto de vista. A lo largo de la película el personaje aparece variando de edad y de esa manera se entrelazan las anécdotas que un Edward Bloom, ya adulto, cuenta. Los relatos que este personaje cuenta muestran diferentes momentos que vivió a lo largo de su vida y que la marcaron permanentemente. Sin embargo, este intrépido señor no se contenta con la realidad de las situaciones, al contrario, por razones conocidas solo por él mismo, involucra hechos fantásticos en ellas, volviéndolas entretenidas para todos excepto para su hijo, Will Bloom, que lo que realmente quiere es conocer la verdadera vida su padre. Por otra parte están Totó y Joel, dos niños de nueve y siete años (respectivamente) que usan la luz como único recurso para poder realizar sus aventuras. La manera de usarla para ellos fue convertirla en agua navegable en la que podían usar los barcos que sus padres les compraban. Los dos niños logran dar rienda suelta a su deseo de navegar con sus barcos por medio de la creación de un recurso que se los permitiese, y es en el hallazgo de ese recurso que la historia se torna irreal. Esa

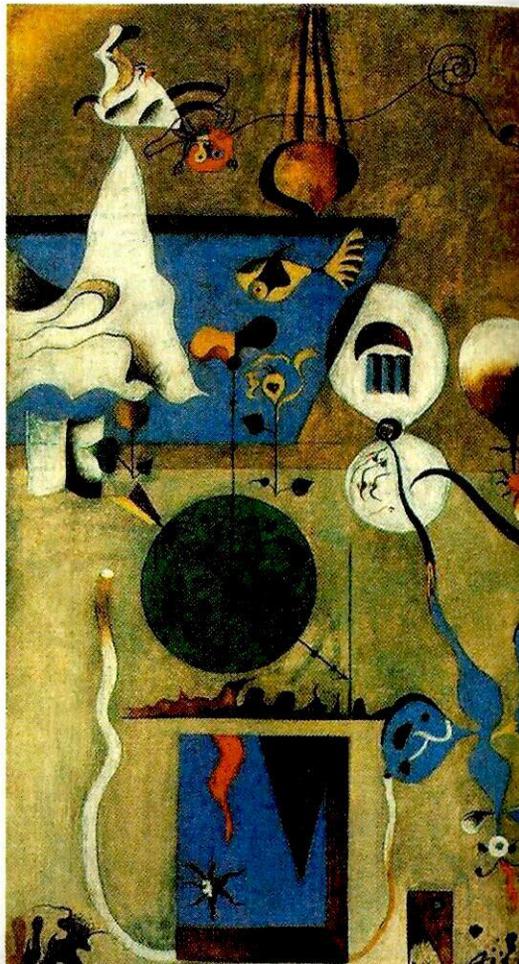
mezcla de realidades en las dos obras es la que desencadena una serie de eventos que involucran a más personajes. Pero es esa misma mezcla de realidades la que logra que la historia sea real y tenga sentido. Sin importar el método o las consecuencias, al final logran lo que se proponen. La realidad que viven los personajes en ambas historias no es una realidad inventada, es más bien una realidad recreada debido a que las situaciones no son del todo nuevas, son simplemente una interpretación de lo que para ellos es su realidad y es en lo que creen. Esa realidad que desarrollan los personajes correspondientes de cada obra es producto de la imaginación, aquella facultad de inventar o contar¹. Es a partir de ese recurso que se desarrollan las diferentes situaciones a las que se enfrentarán no solo los creadores de las historias sino los que los rodean. La fantasía que se vive en las dos no es del todo ajena a la verdadera historia, es una mera mezcla de sensaciones y emociones que llanamente modifican la verdadera realidad.

Al mencionar a los niños que imaginan se debe entonces tener en cuenta la



1. Pequeño Larousse ilustrado (pg.562)

inocencia de ese ser. Patro Gabaldón dijo que la inocencia no era inmadurez, sino que reflejaba la sorpresa, la imaginación y su manera de ver las cosas. Los dos niños del cuento, entonces, no crearon un espacio físico, en el cual pudieran navegar, también crearon un espacio abstracto y psicológico porque ese era su deseo, poder usar sus botes. En vista de que no tenían un lugar en donde hacerlo decidieron recurrir al mecanismo de la imaginación que es una clara representación de dicha inocencia que caracteriza a los niños, esa habilidad de crear e inventar cuantas cosas deseen y más importante aun, de hacerlas creíbles no solo para ellos como niños, sino para las personas de su alrededor, porque a sus ojos es una simple forma de sana expresión y es parte del proceso natural de crecer. Esa inocencia se ve presente en algunas partes de la película. La más importante sería cuando Edward es aún niño y cree en historias de brujas con ojos de cristales que te muestran como morirás. Historias como esa son las que le dan vida a la creación de los rela-



tanto así que se convierten en vorosamente en sus historias, en la historia; el padre sigue creyendo fermamente, con el padre no sucede lo mismo mundo desde otros aspectos. Sorprenden que el niño crece y comienza a entender el un concepto cotidiano, se pierde a la par historias tan irracionales, teniendo en cuenta ta. Sin embargo esa habilidad para crear en hijo confíe y crea en lo que el papá le cuenta es Edward para Will, es inevitable que el padre le contaba. Como figura paterna que cree ferrocamente en las historias que su el momento en que Will es niño todavía y la inocencia está presente en la película en va en busca de su felicidad. De igual modo gigante Karl, a vivir una vida diferente y nue- lo impulsa a irse, junto con su amigo el grande. Esa idea que crece en él es lo que te cuando la pecera es lo suficientemente de aumentar su tamaño considerablemente su acelerado crecimiento: que el pez pudo recostado en una cama por causa de que había desarrollado en los tres años que este personaje se marcha del pueblo en el historia tiene su desarrollo, porque cuando debido a esa inocencia que el resto de la tos que Bloom contará más adelante. Es

concluyó con sus vidas únicamente (...) y flotaban por toda la casa sus treinta y siete compañeros de clase, eternizados en geranios, de cantar el himno de la escuela con la letra cambiada por versos de burla contra el rector, de beberse a escondidas un vaso de brandy de la botella de papa (...). De manera similar, la película concluye con una escena totalmente paradójica. El hijo que tanto había desacreditado a su padre por nunca contarle su vida como realmente había ocurrido, y después de tantas críticas hechas a las alocadas historias que contaba en todo momento, es él el que se encarga de concluir la historia ficticia de su padre. Es en ese momento en el que el hijo es incluido por completo en la obra, en el momento en que decide dejar a un lado sus creencias y decide seguir el mismo rumbo que su padre siempre tomó, mostrar una realidad reflejada en una anécdota inventada. Esos personajes que hasta el momento habían reflejado un antagonismo (en la película), o que nunca habían sido nombrados (en el cuento) se transforman en la conclusión de las historias, en el imponente desenlace que muestra la fantasía desarrollada a lo largo de las obras como la

subtita realidad. Es posible entonces entender las obras como una mezcla de imaginación se estructura una realidad, a pesar de que esta refleja diferentes contextos relacionados con la edad. No sería posible separar, en ninguna de las dos situaciones, la realidad de la imaginación ya que deben estar juntas para generar un todo. Se deben mantener unidas las sensaciones de la realidad y las emociones de la imaginación, para que de ese modo se genere una idea completa. Para entender las historias no se pueden tomar por el lado imaginario únicamente, ni por el lado real porque no es posible establecer la historia sin entrelazar las dos. La imaginación es lo que permite que se genere una realidad, que encierra a los personajes que la viven, pero que finalmente termina por mezclarse con la realidad de los demás personajes. Por eso es posible decir que se habla de una imaginación real, que encierra tanto la realidad general (el mundo exterior), como la realidad específica (Bloom y los dos niños).

es esa misma mezcla de realidades la que logra que la historia sea real y tenga sentido

Al final de las dos obras se generan even- mismo fin: la muerte. Por un lado está el cuento en el que los niños, con afán de vivir su momento de alegría todos los micróscopos por la noche, terminan ahogados por tanta agua que usaron. Paradójicamente, esa realidad que se crea que solo ellos vivían no

Cien Años de Soledad, de Gabriel García Márquez

POR Manuela Fonseca Duffo

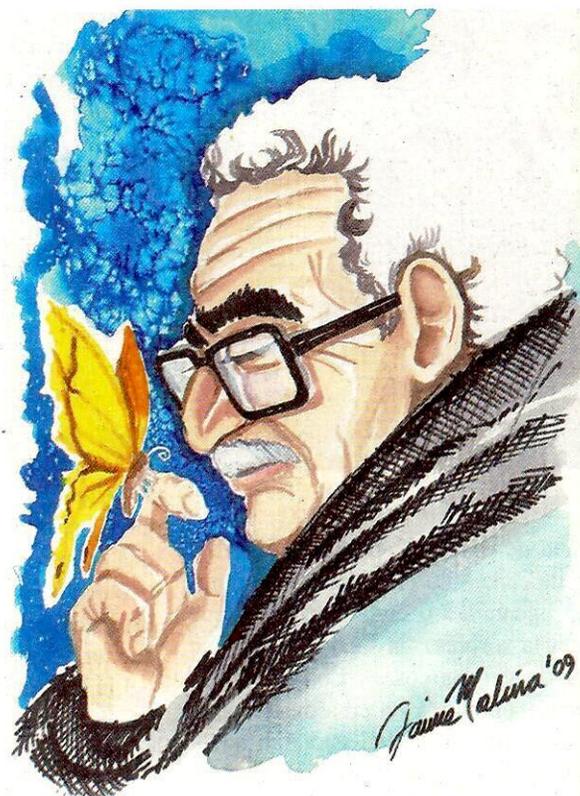


El fragmento a comentar se encuentra en el capítulo doce de la obra de realismo mágico *Cien Años de Soledad*, escrita por el novelista colombiano Gabriel García Márquez, quien nació en Aracataca en 1928. El texto cuenta la confusión que se vive en Macondo a causa de la aparición de inventos, los cambios que se dan en las costumbres y las consecuencias que esto trae.

El texto es narrado de forma lineal en tercera persona y con un lenguaje coloquial. El relato transcurre en Macondo, describe la reacción de los habitantes en cuanto a la llegada de objetos y costumbres modernas y desconocidas, viéndose reflejada en el tono de queja y descontento usado en la narración. El fragmento se divide en tres partes que serán analizadas a continuación.

En el primer apartado es introducida, por medio de un *tableau*, la situación que se vive y la reacción de la población. Se habla de esta como una situación cómica ya que las personas se asombran con objetos tan simples como “las pálidas bombillas eléctricas”, que en realidad no son más que globos de cristal que proveen luz y que sin embargo, les “costó tiempo y trabajo acostumbrarse”. Esto se debe entonces a la falta de conocimiento y relación con el mundo exterior, y por consiguiente surge una especie de confusión y al mismo tiempo curiosidad. Se presentan dos situaciones en las que la población se siente ofendida, como muestra el epíteto “burla inaudita”. La primera es la de los contenidos de las películas del cine, y la otra, la llegada de los gramófonos de cilindros. Al no estar acostumbrados y no conocer los verdaderos objetivos tanto del cine como de estos nuevos aparatos, que no son otros que atraer a la audiencia, responden de manera incorrecta. Se crea tanta confusión que los habitantes “estimaron que habían sido víctimas de un nuevo y aparatoso asunto de gitanos”, y dicen que estos inventos no se comparan con lo que puede hacer el hombre y que son solamente “un truco mecánico”.

La segunda parte del fragmento es sin duda la más contundente, pues se ve reflejado el gran impacto que tienen los inventos, tanto así que “convulsionó de impaciencia al espectro de José Arcadio Buendía bajo el castaño y lo obligó a caminar por toda la casa”. Al presentarse esta situación hiperbólica se ve que es bastante caótica esta circunstancia, tanto así que trae consigo consecuencias tan extremas como el hecho de que José Arcadio Buendía se aleje del castaño, que es el único lugar donde se mantiene. Al trastornar la vida cotidiana de todos, incluyendo a José Arcadio Buendía se ve una imagen de inestabilidad en la población al no tener claras las ideas nuevas que se presentan en el día a día, y viven una confu-



sión que lleva a tal punto en el que se desconocen los límites de la realidad, tal como lo presenta el siguiente símil: “Era como si Dios hubiera resuelto poner a prueba toda capacidad de asombro (...)”. En este punto se encuentra un tono de queja y desesperación que da a entender lo que viven los macondianos en ese momento.

En la última parte del fragmento, por medio de un carácter es descrita otra eventualidad en Macondo causada por la aparición del ferrocarril. Junto con este llegan nuevas culturas y se presentan actitudes diferentes a las que usualmente se ven, comparando a las personas con “gente de circo” como lo muestra el cine. Se encuentra también una enumeración y dentro de esta la metáfora: “ojos de topacio y pellejo de gallo fino”, que una vez más se utilizan para describir a estos nuevos personajes que llegan al pueblo.

Se puede decir entonces, que la situación que se vive en Macondo, es causada por la falta de conocimiento, y crea una confusión y un desespero, que se ve reflejado en el tono de queja utilizado, al igual que la descripción, para dar una imagen clara de esta circunstancia. ☺

Kings of different Worlds

BY Mariana Orozco



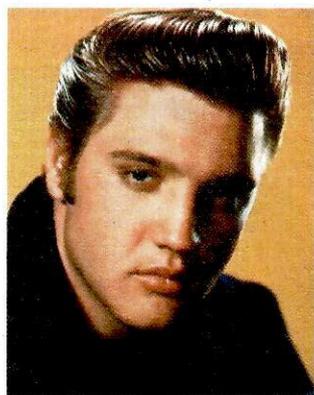
Elvis Presley (1935-1977) and Michael Jackson (1958-2009) are perhaps the two most important names in modern music; in fact they were so great they're both referred to as 'kings'. Even

though the first one was the "King of Rock n' Roll" and the other was the "King of Pop", their lives had many similarities. Their worldwide fame made their private life a public one, so every little, or big, alteration in their life was a huge scandal. The purpose of this essay is to compare some of the different dramas they caused throughout their careers. Some were negative, but others launched their career to the sky.

To begin with, both Presley and Jackson had a characteristic stage pres-

ence. The first one usually wore an elaborate jumpsuit with a very low cleavage, and during his record-breaking concerts in Las Vegas he turned and jumped around the stage. But later on, Michael Jackson wore complex costumed during his spectacular shows while he 'moon walked' and 'robot danced' to his songs. These unique moves, poses, and looks worked as magnets to attract millions of fans from every corner of the world.

But, the Kings' lives weren't always happy, not even their deaths were scandal-



free. Elvis Presley died from a drug overdose just days before various concerts, and his sudden death was the subject of everyone's conversation during many months. Rumors about false facts completely changed the people's image of him, negatively in some cases. On the other hand, Michael Jackson's surprising death in 2009 rocked



the entire globe. Internet, TV, newspapers, magazines; all the media spoke about it, distorted the facts, even made out false rumors that damaged his fame only for the sake of it. The truth will never be known, but the public eye has told the world all the truth and lies there are about the King of Pop's death.

In conclusion, these multiple award-winning artists lived in fame-heaven, thanks to their exceptional talent and eccentric personality, but their life was also a hell because the spotlight was on them even when no show was going on. True subjects will always be loyal to their king, but there are secrets no fan will ever know and thus, no scandal will be made about them. 

The road to success

BY Verónica Rojas

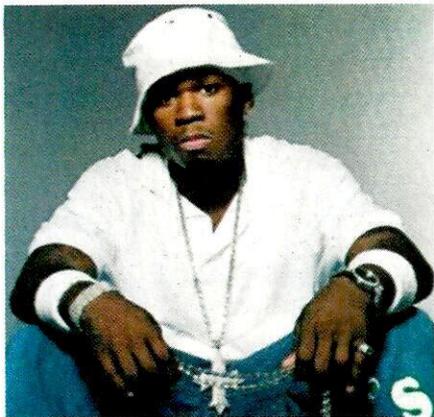


Many rappers have gained worldwide recognition, fame, and fortune but few, if not none, have come close to revolutionizing and defining the genre as Eminem and 50 Cent. Marshall Mathers

(Eminem) and Curtis Jackson (50 Cent) are the representation of what this branch of the music industry is about. Around all the "trash-talk" that sometimes represents rap, there is true, authentic feeling, emotion, and experience that become the true meaning of rap. These two artists are the ones who have, most thoroughly, been able to thrust their personal lives into their mu-

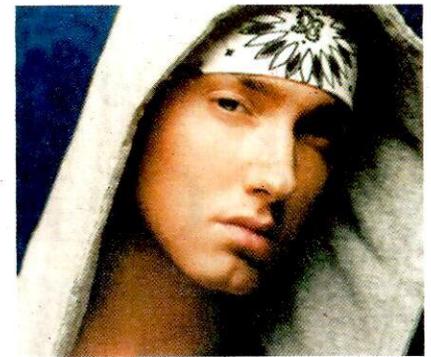
sic and let it be their inspiration. In their lives, Eminem and 50 Cent have both undergone many personal hardships that have influenced their musical career, for better or for worse.

The hardships that these rappers have bared include both family and drug problems. Problems with their families often led to legal issues or changes in their



music. Both Mathers and Jackson were sued by their girlfriends and, in Mathers' case, by his mother. 50 Cent and Eminem also had issues over the custody of their children whom they claim to be their inspiration. Their children have often been referred to in their songs which also contain lyrics about other family members. Both rappers were raised without a father; Mathers' left him at 18 months old and

Jackson's was never there to begin with. In their songs, their fathers' roles are portrayed negatively and both claim that they do not wish to follow in their fathers' footsteps. Every aspect of these rappers' families – girlfriends, children, and fathers – has been an influence, in some way, for their music. Another aspect of these musicians' daily lives was the role that drugs played. In Eminem's case, the problem was his addiction to prescription drugs such as Vicodin, Ambien, Valium, and Methodane, on which he became dependant. Because of his addictions, Eminem was forced to cancel several tours to go into rehabilitation. In this way, his career was greatly affected. 50 Cent, on the other hand, had problems with selling and dealing drugs such as crack, heroine, and cocaine. This caused his arrest on several occasions and as the media made these events public, his name as an artist was slightly tarnished. In spite of these career threatening activities, both artists were capable of making suit-



able comebacks that saved their music and reputations.

Marshall Brice Mathers III and Curtis Jackson III are two extremely talented, extremely well-known, and extremely wealthy rappers whose difficulties in life have been the very source of their success. Their ability to portray their feelings and experiences through their music has defined the world of rap and has made them the rap icons of the world that they are known as today. 

TALLER DE LETRAS

Búsqueda hasta la muerte

POR María Camila Toscano

Esa mañana por primera vez en muchos años, mi padre nos levantó con mucha urgencia, estaba preocupado, se notaba la angustia en sus ojos, solo quería que nos fuéramos de allí. Creía que era una simple migración por falta de comida, pero esto parecía algo más, algo muy grave y mi padre no nos quería decir nada para no preocuparnos, lo único que nos decía era: “¡muévanse, muévanse

tenemos que irnos de aquí, ahora!”. A pesar de que no entendía nada tal vez por lo joven que era en ese entonces, le hice caso a mi padre y empecé a nadar con mis aletas muy rápidamente; pues sí de algo me he caracterizado yo es de ser un gran nadador. Fue así como mi padre, mi hermana y yo empezamos a nadar por el océano sin rumbo alguno.

Mi madre se murió hace mucho tiempo el día en que yo nací, nunca supe por qué y mi padre casi nunca la mencionó a lo largo de su vida. Nunca le pude ver la cara y solo de pensarlo me duele mucho. Desde ese día mi padre se hizo cargo de nosotros, yo era el menor y mi hermana siempre fue muy buena conmigo. Aprendí muy rápido a cazar y en general nuestra vida era buena. Las migraciones eran constantes, pero me tocó acostumbrarme. No tenía muchos amigos, pero aunque sea tenía a mi amada familia. Mi padre era muy bueno, muy tranquilo, sabio e inteligente. Ya estaba viejo, pero eso no le quitaba el talento que tenía para cazar. Ese día en el que estábamos huyendo de nuestro hogar solo pensaba en mi familia, en el rostro de mi madre, en mis aventuras.

La única vez que miré hacia atrás vi que no éramos los únicos nadando por nuestras vidas y que había una gigante mancha negra que invadía el océano y que nos estaba carcomiendo. No tuve tiempo de preguntarle a mi padre qué era eso así que seguí nadando con mucha fuerza a pesar de mi cansancio. Yo iba adelante y nunca más a lo largo del recorrido me detuve a mirar si mi padre y mi hermana me estaban siguiendo, solo le quería hacer caso a mi padre cuando nos dijo que teníamos que irnos de allí lo más rápido posible. Tal vez mi padre ya había vivido algo parecido ya que uno podía percibir el miedo en su mirada así que sentí que si no hacía lo que él me había dicho, mi vida podía estar en riesgo. A esa edad le temía mucho a la muerte, quería seguir viviendo y en ningún momento me preocupé por la vida de familia.

Después de varias horas sentí que ya estaba a salvo, pero, cuando me volteé para ver cómo estaban mi hermana y mi padre, lastimosamente ya no estaban. No veía a nadie alrededor mío, estaba solo, perdido, en la mitad de un océano desconocido para mí. Empecé a gritar para ver si otros atendían a mi llamado y me podían ayudar, pero solo escuchaba las olas mar y a la voz de mi padre en mi memoria diciéndonos a mi hermana y a mí que debíamos nadar. Tenía que devolverme a rescatar a mi familia, pero no sabía en qué dirección ir. Solo veía un azul espeso a cada lado que miraba así que decidí seguir mi intuición y empecé a nadar para volver a estar con ellos y no sentir ese vacío de soledad. Al parecer la muerte se veía mejor que el estar solo sin saber qué hacer.

Desde ese día, y hasta este momento en que estoy hablando contigo, he buscado a mi hermana y a mi papá. Soy una pobre orca, sin familia y sin nada. Escasamente encuentro comida y ya estoy perdiendo las esperanzas. A lo largo de este tiempo también he hablado con sobrevivientes de ese día que me han contado que esa mancha negra que yo veía eran los desechos tóxicos de industrias tirados al mar por humanos a los que no les importa la vida animal y que son unos egoístas que solo les interesa lo suyo. Muchos de estos animales han perdido a sus seres queridos y muchas

orcas están sufriendo ahora los estragos de esos derrames pues como tenemos la capacidad de almacenar los contaminantes en la grasa corporal, esas reservas son a veces utilizadas y producen intoxicaciones, alteraciones hormonales y síndromes reproductivos. Pero no todo es malo, esta travesía me ha enseñado cosas muy lindas. He aprendido a agradecer lo poco que tengo pues sé que todavía tengo una vida, que vivo en un lugar hermoso lleno

de animales extravagantes y ecosistemas increíbles.

Me gustaría retroceder el tiempo, pero como sé que eso no se puede seguiré buscándolos hasta la muerte. Ojalá hubiera una forma de decirles a los humanos que lo que ellos hacen nos afecta también a nosotros. Los animales sienten, tienen cora-

zón y familia, sus desechos nos acaban, nos destruyen y en algún momento eso los afectará a ellos. Por ahora lo más importante es seguir con mi camino e intentar hallar esa luz al final del túnel.

Ahora que estoy contigo en este viaje amigo, y por cierto gracias por querer acompañarme, espero no solo hallar a mi familia sino también encontrar la forma de decirles a las personas del mundo terrestre que ellos no son los únicos que habitan este mundo. Que ellos no son los únicos que sufren, que a ellos no son los únicos que se les muere un ser querido, que todos nacemos y morimos, nadie se escapa de la muerte; por lo mismo todos estamos en iguales condiciones y por lo tanto merecemos respeto y un trato digno. Tenemos una familia que necesita sobrevivir y que necesita de nosotros y no por ser animales somos inferiores. Vivimos en un profundo e infinito mar, es un lugar hermoso que tiene que ser cuidado. En vez de que los humanos lo destruyan, lo deberían cuidar y respetar. Si ellos entendieran eso y se pusieran en los zapatos de los demás, las cosas no estarían como están ahora.

Por lo menos ahora te tengo a ti. La verdad no sé que sería de mí si no estuvieras aquí conmigo. Ahora seremos dos lo que no solo intentaremos hallar a mi padre y a mi hermana, sino que también seguiremos descubriendo las hermosas maravillas del océano. ♪





La violencia causada por el ambiente de la política

POR Ana María Guerrero



Jairo Aníbal Niño, escritor de los ochenta, nació en Moniquirá (Boyacá) en 1944, ha hecho múltiples obras y montajes alrededor del mundo; debido a la situación política en ese momento, este

escritor incluye en sus obras el ambiente de política entre el comportamiento de sus personajes y les agrega un poco de humor, en este caso están las obras de “La Madriguera” y “El Monte Calvo” las cuales tienen relaciones de semejanza y diferencia, a partir del tema político representado con los personajes. En la obra de “La Madriguera”, se encuentran dos personajes principales, el presidente, hombre de negocios y dueño

de una región, y su sobrino Pepe Arboleda, quien es su secretario. En el “Monte Calvo” hay tres personajes principales, el Coronel personaje que tiene picosis de guerra, enfermedad que fue causada por la política del gobierno que llevó a una guerra; Canuto ex payaso y un pordiosero desplazado por la violencia; y Sebastián un pordiosero y exmilitar.

En la obra del “Monte Calvo” el aspecto político, se muestra en lo absurdo de la guerra, ya que constantemente los personajes discutían, y principalmente Canuto que era un expayaso de origen humilde e ignorante, que no entendía el sentido de la guerra ni de los enfrentamientos, y Sebastián -un exmilitar-, que había tenido la experiencia de ser soldado y sentía orgullo por eso, y de haber luchado por su patria; por otro lado, estaba

el Coronel, quien por haber luchado por su gobierno quedó enfermo, llevándolo así a hacer cosas humanas y personales, propias de un enfermo mental, como la muerte de Canuto. En “La Madriguera” el problema o conflicto también es político y humano, porque ellos crearon un mal gobierno, con el que el pueblo se cansó, y decidió echarlo de su cargo y matarlo, creando y formando de esta manera una gran rebelión, y a causa de los males causados, ellos también salen perjudicados, siendo encerrados en una tumba en donde sufren conflictos humanos y familiares a partir de sus recuerdos y reproches, hasta que finalmente el ambiente se torna violento y ambos mueren trágicamente.

Sin embargo, estas obras también tienen diferencias, porque los personajes sufrieron y vivieron diferentes situaciones, por ejemplo en “La Madriguera”, el Presidente en su gobierno, tuvo absoluto poder de su pueblo y se benefició de esto, a diferencia de la vida de Canuto y Sebastián, quienes lo demuestran por el hambre y el desplazamiento del que fueron víctimas; también se demuestra en las experiencias personales de cada uno con el tema de política, pues en “La Madriguera”, el Presidente y el Secretario discutían sobre asuntos políticos y/o familiares, a diferencia de los personajes Canuto y Sebastián del “Monte Calvo”, quienes discuten y disputan principalmente por su hambre, y por la idea de lo ilógica que es la guerra.

En ambas obras, se demuestra la guerra: en “La Madriguera” por ser el gobierno nefasto, y causar aquella rebelión que terminó matándolos, y en el “Monte Calvo” por el hecho de que el Coronel, haya ido a la guerra, y por ello haya sido muy obsesivo con el enemigo y haya sufrido su locura (psicosis de guerra) que lo llevó también al hecho de matar a Canuto el expayaso.

En conclusión la guerra hace que los personajes se centren más en la violencia, y en lo que fue Colombia, sin embargo, también los personajes, al recordar su pasado, encuentran un sentido de felicidad que hace que este se olvide de la situación de hambre, desplazamiento y de la guerra y recuerde ese sentimiento humano y personal, que hace que sigan luchando. En cuanto a “La Madriguera” se puede decir que la situación fue también colombiana, al tener la idea de corrupción, deshonestidad, de un gobierno injusto y falso, del cual todos somos víctimas. ☺

Al final, todo resultó sin ningún tipo de explicación

POR Juliana Rojas Lugo



Suelen pasar cosas a las cuales simplemente no se puede hallar una explicación. Juliana Bernal y Juliana Calderón, estudiantes del Marymount de Bogotá y autoras del texto *Héroe por accidente*

muestran que a veces solo basta con estar en el lugar indicado para que pasen buenos acontecimientos. El cuento escrito por estas dos niñas de octavo grado trata de presentar la clásica historia de *Caperucita Roja* desde otro punto de vista, el del leñador. El narrador en la historia, al ser protagonista de lo sucedido en el cuento original, maneja diferentes tonos según la situación, dando como resultado y efecto la verosimilitud.

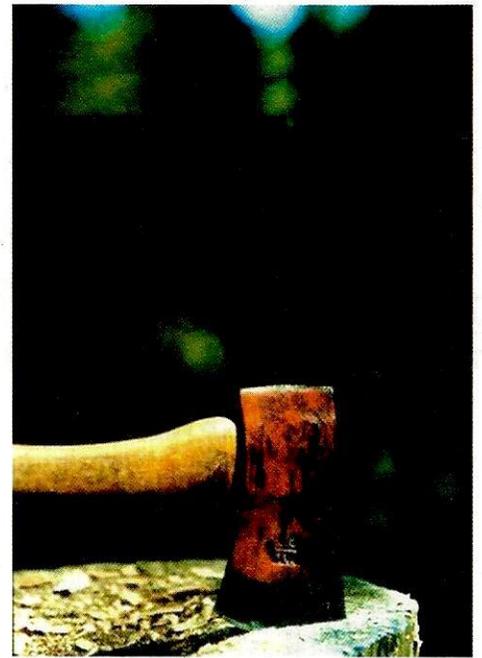
El cuanto a analizar será dividido en cuatro apartados en los que se va a analizar el tono que maneja el narrador, además de diferentes aspectos literarios que lo acompañan y complementan.

En el primer apartado, se introduce la historia. El leñador, además menciona que algo cambió su vida significativamente adelantando que, lo que ocasionó el cambio es de lo que va a tratar la historia. También, hace una pequeña descripción sobre la rutina de su vida diaria, posiblemente buscando demostrar cómo era de simple y corriente su vida en el pasado. Hay que aclarar que este texto es desarrollado en su totalidad por un narrador en primera persona. El tono que se maneja en esta primera parte es introductorio y descriptivo, claro que también se le podría considerar misterioso porque al no contar explícitamente lo que pasó, se siembra la duda en quien está leyendo de qué va a pasar después en

el texto. Por otro lado también se puede observar que dentro de este apartado el tiempo que se maneja es el presente como si el narrado estuviera contando el escrito en el mismo momento que se está leyendo.

El segundo apartado comienza con el pasado como tiempo especial. Este apartado envuelve el momento en el que el leñador se dirigía una mañana por el bosque cuando, ve al lobo y caperucita hablando. Al principio esto causó preocupación en el protagonista del cuento, pero que cuando estos personajes se separan se abre paso a la curiosidad, lo que impulsa al leñador a seguir al lobo. Al ser el leñador el narrador, los sentimientos experimentados por este personaje son los que complementan y condicionan el tono. Por estas mismas razones el tono en este fragmento de la narración es de preocupación en un principio y luego de sospecha. "(...) aun así sospeché del lobo, decidí seguirlo para saber qué tramaba". En este fragmento el autor expresa la sospecha que experimenta el leñador y además hace una sutil introducción al siguiente apartado.

Es esta tercera parte en que la historia es dividida, la que contiene el nudo del cuento. Este apartado está formado por la llegada del leñador a la casa de la abuela al estar siguiendo al lobo, y cómo espera a ver qué sucede y hace el animal. Poco después se ve cómo el narrador toma la valentía suficiente para averiguar por qué la niña que había entrado a la casa después del lobo, gritaba desesperadamente. Lo que sucede después es que el leñador entra a la casa y el lobo aparentemente asustado, sale por la ventana mientras la niña corre a los brazos del protagonista y juntos buscan a la abuela. El autor da al narrador un tono de curiosidad y sospecha al observar qué estaba pasando,



pero después el leñador guiado por sus instintos cambia el tono que venía trabajando y lo convierte en preocupación, valentía y coraje. Esta es la parte de la historia que explica por qué se consideró a partir de entonces, al leñador como un héroe por salvar a la niña. Al final del apartado el narrador retoma el tono inicial de sospecha que se generó ante la reacción de la abuela cuando esta fue encontrada.

En el último y cuarto apartado se retoma el presente como tiempo principal en la historia, este apartado narra qué pasó después y cuáles son los sentimientos actuales del leñador acerca de lo que sucedió. Se puede descifrar que el tono en esta parte es de confusión e incertidumbre ya que nunca se comprende qué fue lo que realmente ocurrió.

El tono en este cuento es condicionado y dado por los sentimientos que el narrador experimenta en el momento de los hechos. Por otro lado, se identifica cómo las autoras juegan con el presente y el pasado a lo largo de la narración. El hecho que el narrador sea protagonista de lo sucedido en la historia original de caperucita roja da credibilidad a esta nueva versión que surge. Por último se podría concluir que aunque el tono del principio de la historia deja ver que se va a contar qué es lo que pasó, esto en realidad nunca sucede. 

¿Necesita el hombre de ideales como la libertad para soportar su existencia?

POR Diana Carolina Duarte Pardo



La libertad ha sido considerada por los individuos, a lo largo de los años, un ideal por el cual vale la pena luchar. Por su parte, el caricaturista argentino Joaquín Salvador Lavado, Quino, le expone una crítica a este en un dibujo suyo. En este último se muestra a un niño retratando la estatua de la Libertad; sin embargo, él la pinta como un payaso. Llama la atención esta comparación porque ridiculiza el ideal de libertad y lo ilustra como una farsa. De aquí surge la pregunta: ¿necesita el hombre de ideales como la libertad para soportar su existencia? La importancia de esta pregunta radica en que se cree firmemente en ideales que, a pesar de las dificultades que presentaría llegar a cumplirlos, llegan a formar parte de la cotidianidad del ser humano. Debido a que la libertad sigue siendo algo por lo que se disputa, vale la pena preguntarse si realmente existe y si sí es posible dicho concepto (estado); o si, por el contrario, es simplemente un ideal que ayuda a que el hombre pueda convivir y existir tranquilamente. Por lo tanto, a esta cuestión se le dará respuesta confrontando el texto del filósofo francés Jean-Paul Sartre (1905-1980) *El existencialismo es un humanismo* con el *Primer Prólogo de la Crítica de la Razón Pura* del filósofo alemán Immanuel Kant (1724-1804).

Jean-Paul Sartre fue un reconocido filósofo existencialista del siglo XX. En su obra *El existencialismo es un humanismo* Sartre plantea que el hombre es "(...) un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto" (SARTRE: 1946,3). Él afirma esto luego de demostrar, desde el ateísmo, que debe haber por lo menos un ser que exista y luego se haga o construya. Dado que para él Dios no existe, Sartre se ve obligado a pensar que el hombre es el que tiene esta característica. De acuerdo con esto, todos los sujetos serían diferentes por lo que se hacen diferentes y los deseos y anhelos de cada uno diferirían de manera bastante amplia. Por lo tanto, no habría una esencia común del ser humano, solo la característica de existir y luego ser. Por lo tanto, unificar a los seres humanos sería imposible. Sartre también cree que el hombre es libre de determinarse y que al elegir, no solo se define a sí mismo, sino también al resto de la especie. Es por esto que este filósofo declara que "(...)

el hombre está condenado a ser libre" (Sartre, 7). De acuerdo con la concepción de Sartre, el hombre no tendría razón alguna para idealizar la libertad ya que es libre y los símbolos o monumentos serían simples recordatorios de su condición como sujeto. Además, como este empieza por existir, esta característica es inseparable del individuo y no hay algo que necesite para garantizar su supervivencia.

Por otra parte, y cambiando la perspectiva el filósofo alemán Immanuel Kant expone la división del conocimiento en el práctico y en el teórico. El conocimiento teórico brinda una explicación a las acciones humanas y se encuentra limitado por la experiencia que un ser humano puede adquirir. Por otro lado, el conocimiento práctico es el que justifica las acciones humanas basándose en la moral. No obstante, para Kant la libertad es inexplicable desde el punto de vista teórico ya que no hay manera de probarla empíricamente. Por lo tanto, él afirma que "(...) a pesar de que no se puede validar teóricamente, es necesario suponerla como base de la acción humana si queremos darle un piso a la imputabilidad" (HOYOS: 2003,227). De aquí surge la noción de la libertad como metafísica planteada por Kant en el *Primer Prólogo de la Crítica de la Razón Pura*: la dificultad de entenderla sin la ayuda de la experiencia. Para resolver esta aporía, Kant recurre al Idealismo trascendental en el que se declara que hay dos formas de ver los objetos de conocimiento: como fenómeno o como cosa-en-sí. Los fenómenos serían aquellos a los cuales se tiene acceso por medio de experiencias y percepciones mientras que la cosa en sí es todo aquello que lo fenoménico no cubre. Es así como Kant logra integrar las tesis del determinismo y la libertad dividiendo al hombre en cuanto es comprensible: corporalmente y racionalmente, respectivamente. De esta manera, Kant pretende explicar la libertad llegando a afirmar finalmente que: "(...) la acción libre es acción *no* motivada empíricamente" (Hoyos, 235) sino racionalizada. De acuerdo con esto, se puede afirmar que Kant plantea que la libertad no es imposible de adquirir ya que en cuanto se haga uso de la razón y de la autonomía para escoger, esta podría clasificarse como una cualidad humana. Siendo, de esta manera, cada individuo responsable de sus acciones. En cuanto a la existencia del hombre, este tiene libertad de elegir sobre su propia vida, aunque según Kant, debe haber moralidad en sus actos en cuanto razona.

En síntesis, ambos filósofos, aunque desde diferentes perspectivas, afirman que el hombre es libre. No obstante, los argumentos de los dos tienen limitaciones, como las que se van a presentar a continuación. Por su lado, Sartre asegura la libertad del hombre en cuanto este es el primer ser en existir. No obstante, él no experimenta la opción de que haya un ser superior al hombre por su condición de ateo. Por lo tanto, él no brinda razonamiento alguno a la hora de afirmar que el hombre es el único ser que primero existe y luego forma su esencia. De esta manera él deja que sus creencias se interpongan en su razonamiento, sin darse cuenta de la imposibilidad de saber si los hombres están siendo determinados o no. Después, Sartre declara que debe haber un ser (el hombre) en el que esta condición se cumpla, pero se debería considerar la opción de que todos los seres humanos no existen al mismo tiempo. Es decir, sería válido pensar que un hombre tiene que seguir esa condición, pero afirmar que todos lo hacen es difícil de comprobar y de explicar ya que si uno se basara en la justificación más simple, es más fácil comprender cómo un ser humano se forma a partir de un único molde¹.

Acto seguido, el hecho de que todos los hombres tienen diferentes esencias iría en contra de varias tradiciones filosóficas que buscan entender la diferencia del ser humano con el resto de la naturaleza. Por lo tanto, aunque estas solo sean intentos superfluos de unificar la raza humana, la experiencia le dice a cada individuo que no es igual a los demás seres vivos, y por lo tanto debe tener una característica que comparta con los otros que lo haga humano. Por último, en cuanto a la condena a la libertad, el individuo no es completamente libre de elegir, siempre hay condicionamientos que limitan sus elecciones como lo es la sociedad, la cual actúa como agente creador y/o destructor. Es así como el individuo no sería libre, por lo menos socialmente. Sin embargo, no hay que olvidar que la libertad es uno de los muchos ideales que se encuentran en una sociedad. Por ejemplo, en el reciente accidente nuclear de la planta de Fukushima, ha habido japoneses arriesgando su vida para arreglar la fuga. Algunos medios de comunicación concuerdan en que en la sociedad nipona existe una preocupación por el bien de la comunidad. Es decir, en este caso se están anteponiendo los ideales que estos japoneses tienen de la sociedad y de su país, a su vida. De esta manera, la existencia de ideales está dada por la educación recibida y por la cultura. Más aún, las acciones "libres" que comete un individuo están dadas por la sociedad en la que se desarrolla y la ética que le enseñen.

Por otra parte, la división que hace Kant en cuanto a los objetos de conocimiento no soluciona del todo el problema entre lo que se puede verificar por experiencias y lo que no. Es decir, el objetivo del idealismo trascendental es hacer que ambas tesis, tanto la del determinismo como la de la libertad, coexistan. Pero, no se tienen pruebas suficientes de que todo lo metafísico realmente exista y que no sea meramente una invención humana. Por otro lado, la tesis kantiana de que el hombre es libre tiene sus limitaciones ya que Kant solo afirma esto para poder otorgar responsabilidad y por lo tanto para mantener un orden social. De aquí surge la pregunta de si el hombre individual, sin la necesidad de pensarlo dentro de una

sociedad, es libre. Es decir, aquí no se está cuestionando la responsabilidad que Kant le otorga al hombre libre sino sí este, más allá de conductas que tiene por estar regido bajo una sociedad, es libre. De hecho, el individuo que describe Kant no sería libre porque actuaría bajo completo condicionamiento de una sociedad por lo que se encontraría bajo situaciones en las que se podrían nublar sus razonamientos. Particularmente, en una sociedad como la actual, completamente tecnificada, hay herramientas como la publicidad que buscan suscitar las acciones impulsivas y evitar que cualquier individuo piense demasiado por lo que producir y consumir se ha vuelto lo más importante para el sistema capitalista. De aquí que este junto con la presión social, ejercen sobre el individuo miedos que se ven reflejados en una falta de razonamiento y por lo tanto, en un ser no autónomo.

Por lo tanto, garantizar la libertad en el hombre tiene sus dificultades. Esto depende de lo que cada individuo crea que es la libertad y al ser esta una idea metafísica, es muy difícil de comprobar. De ahí que los ideales del ser humano hagan que este se contente

con decir y no hacer. El conformismo en el que lo tiene la sociedad y la falta de conciencia de su propia condición lo llevan a construir estatuas, monumentos: puros símbolos que deberían comenzar a formar parte, en algunos casos, de sus acciones, no tanto de sus pensamientos. No obstante, también puede pasar que al cargar de tantos significados cada ideal y su respectiva representación, el ser humano sea incapaz de poder llegar a realizar cualquier cometido. Además, su relevancia depende de la jerarquización que un individuo haga respecto a otros ideales.

Por consiguiente es complicado saber qué es la libertad realmente cuando los individuos están siendo sometidos diariamente a nuevas condiciones que los definen y los moldean, y que por lo tanto cambian sus concepciones. Por último, es imposible saber si el ser humano es libre ya que Sartre y Kant solo confirman la tesis inicial. Ellos necesitan pensarse como seres libres para poder otorgarle ese mismo estado al resto de los seres humanos y de esta manera estar en capacidad de pensar en otras cosas. De aquí se puede llegar a afirmar que estos ideales hacen posible la consolidación de pensamientos y el atreverse a explorar nuevas opciones. Por lo tanto, se entiende la opresión como un concepto que inevitablemente limita el pensamiento humano.

En suma, son necesarios los ideales para el ser humano en cuanto le dan forma a su pensamiento. Si se tienen en cuenta las tradiciones filosóficas que creen que el hombre es en esencia razón, es entendible que el hombre se tenga que pensar como un ser libre para poder razonar, y por lo tanto existir y mejorar las condiciones que involucran dicha existencia. Si bien la libertad sigue siendo un misterio para la raza humana en cuanto es un concepto metafísico, solo queda suponer para tratar de acercarse a lo que verdaderamente es. Si bien ocurre, ¿cuál es la necesidad del hombre de plasmar estos ideales en monumentos? ¿Se pueden materializar? ¿O simplemente se está alejando cada vez más el hombre, a través de símbolos, de lo que verdaderamente significan? Más aún, ¿son estos necesarios para la vida en sociedad? ☹



¹ "Uno de los principios de la metodología racional es que, en igualdad de condiciones, debe preferirse la más simple de dos hipótesis rivales" (CHURCHLAND:1990,40).

Un mundo imaginario a partir de personajes reales

Un hombre cuenta sus historias tantas veces que al final el mismo se convierte en esas historias. Siguen viviendo cuando el ya no está. De esta forma, el hombre se hace inmortal.

Tim Burton

POR Gabriela Suárez Alvarado



“La luz es como el agua” es un cuento escrito por el colombiano Gabriel García Márquez y trata de unos niños que viven en España, Totó de nueve años y Joel de siete, y de cómo ellos en medio de una ciudad, dentro de su casa, crean un pasatiempo que es navegar en el chorro de luz que sale por la lámpara cuando sus padres no están presentes. Por otra parte, la película “*El gran pez*” dirigida por Tim Burton trata de la vida de Edward Bloom, padre de Will Bloom, quien ve su vida de una forma positiva e irreal, creando un mundo fantástico que le cuenta a su hijo para transmitírselo y enseñarle a ver la vida como un tesoro, pero su hijo nunca le cree sino hasta el final que entiende el mensaje. Tanto en el cuento de Gabriel García Márquez como en la película de Tim Burton hay un realismo fantástico presente, ya que se mezclan los hechos reales con los imaginarios. Este realismo fantástico en ambas obras es creado a partir de un personaje, y cada uno se vale de algo para poder crearlo ya sea por imaginación o por el pensamiento positivo de algunos o porque simplemente están locos. A lo largo del ensayo se establecerán las características de los personajes y de los mundos fantásticos.

En el cuento “La luz es como el agua” Totó y Joel, son unos niños pequeños que tienen que inventarse una forma de divertirse ya que no pueden navegar, (el cual es su pasatiempo favorito) porque en Madrid/ España, el lugar donde viven, no hay donde hacer esta actividad. Se evidencia la inconformidad de la ubicación de su vivienda cuando el autor escribe “(...) En la casa de Cartagena de Indias había un patio con un muelle sobre la bahía, y un refugio para dos yates grandes. En cambio aquí en Madrid vivían apretados en el piso quinto del número 47 del Paseo de la Castellana.” (MÁRQUEZ; 1991,1). A estos niños se les puede considerar como un portal a un mundo imaginario, ya que lo están creando para salir de una realidad en la cual no se pueden divertir. Ahora bien, en la película “*El gran pez*”, el personaje que crea el mundo fantástico no es un niño, por el contrario, es Edward Bloom un hombre de avanzada edad con graves problemas de salud, pero esto no es un impedimento para que siga creyendo en el mundo fantástico que existe paralelo a su vida real, sino que va hacer que crea en él aún más para darle un poco de color y emoción a su vida de anciano, de enfermedad sin cura y de continuas discusiones con su hijo. Es importante agregar que los mundos imaginarios tienen su base en la vida real de cada personaje, es decir, que estos mundos son basados en la

cotidianidad de ellos, no son ajenos a los acontecimientos de sus vidas.

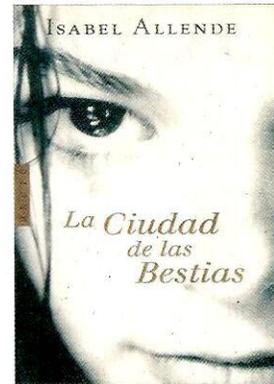
Para ambas obras, los efectos de los nuevos universos que los niños y Edward crean alrededor de sus vidas son positivos. En el caso de la enfermedad terminal que padece Edward, el crear este nuevo mundo le permite vivir rodeado de las cosas buenas que él se inventa, y además hace que en la vida real, en la que solamente está presente para contar las historias del otro mundo, también mejore su entorno al salpicarla con muchos colores, tapando los errores del cuadro que simbolizan las tristezas de su vida diaria. Del mismo modo, el mundo que Joel y Totó crean tiene el único propósito de divertir a estos dos hermanos que además de vivir en un lugar extranjero, no pueden hacer lo que más les gusta por falta de agua para navegar, por lo tanto este mundo de luz como agua representa la única diversión que tienen los jóvenes en sus vidas como españoles. Para crear este mundo los niños tienen que conseguir que sus padres les compren los útiles que necesitan para la creación del mundo fantástico, pero esto no es problema ya que Joel y Totó están muy decididos a cumplir sus objetivos; “(...) habían sido los últimos en los dos años anteriores, se ganaron en julio las dos gardenias de oro y el reconocimiento público del rector. Esa misma tarde, sin que hubieran vuelto a pedirlos, encontraron

en el dormitorio los equipos de buzos en su empaque original". El mundo los está motivando a cumplir las metas que se proponen, y mejorar en el colegio hasta ser los más sobresalientes de todos. Desde otro punto de vista se pueden ver los aspectos negativos que puede traer consigo la creación de este mundo fantástico hecho por dos niños pequeños sin la responsabilidad de una persona mayor. "Pues habían abierto tantas luces al mismo tiempo que la casa se había rebotado, y todo el cuarto año elemental de la escuela de San Julián el Hospitalario se había ahogado en el piso quinto del número 47 del Paseo de la Castellana". Aunque el mundo fue creado con la imaginación e inocencia de dos niños, el desarrollo de la historia termina en tragedia al morir los treinta y siete compañeros por falta de un adulto responsable.

En ambas obras está la presencia de unos personajes secundarios que van a tomar un papel importante en ellas, ya que van a ser los que conecten la obra con la realidad y que esta haga parte del realismo fantástico y no se aleje hacia los campos de la ficción, que es el género definido como el que muestra la combinación entre la imaginación y los fenómenos científicos comprobados. El personaje que tiene esta función en la película es el hijo de Edward, Will, quien no cree en las historias que su papá le cuenta desde niño, y lo avergüenza que las cuente a cada persona conocida. Él es lo contrario a su padre, vive solamente la realidad sin ningún tipo de emoción más que las pocas que le trae su vida. Un ejemplo de la inconformidad de Will con los relatos irreales de su padre es cuando pelea con él al principio de la película por seguir contando esas historias, aun cuando él ya es un adulto y no cree en ellas. Esta pelea va a hacer que Will y Edward no se vuelvan a hablar por varios años. A diferencia de Will, en "La luz es como el agua", los personajes que no dejan alejar la historia de la realidad son los padres de los niños que viven con los pies sobre la tierra y muestran su inconformidad con los caprichos de los niños ya que les parecen sin sentido, porque no ven la utilidad de un bote y un equipo de buceo en la mitad de una ciudad sin aguas navegables, pero esto no lo dirían ni pensarían si no ignoraran la existencia de otro mundo creado por sus propios hijos y su imaginación.

Habiendo visto las diferentes condiciones de vida y las diferentes edades de los personajes que crean el mundo fantástico con sus características, se puede afirmar que no importa la edad o las condiciones de vida de los personajes, más bien, la creación de estos mundos dependen de la mentalidad de cada uno de ellos y de las motivaciones que tengan para darle vida. Totó y Joel al igual que Edward Bloom tienen una gran imaginación que les ayuda a crear estos mundos, esta característica es normal en un niño, y los hermanos de "La luz es como el agua" no solo la tienen muy grande, sino que tienen un gran potencial que se define por el diccionario "(...) que puede suceder o existir" (Diccionario de Lengua Española, 2008, 493) los niños pueden finalmente crear el mundo que los va a sacar de su realidad. Por otro lado, Edward tiene a parte de su imaginación sin límites, una maravillosa forma de ver la vida, viendo siempre el lado positivo, que es la principal causa de que su mundo con el gigante, con la ciudad perfecta en la mitad de un bosque tenebroso, con las siamesas chinas y con el circo fantástico, sea creado sin límites y haciendo de su vida real imperfecta, una vida inverosímil perfecta. 🐾

"La ciudad de las bestias"



POR María José Torregroza



El presente artículo tiene como objetivo desarrollar ideas referentes a los aspectos más importantes del libro "La ciudad de las bestias". El título del libro encaja con todo su contenido y su lectura es fácil de comprender, interesante, divertida e impactante, son algunas características fundamentales de este libro cuyos personajes son: Alexander Cold, Kate Cold, Nadia Santos, César Santos, Ludovic Leblanc,

Mauro Carías, Omayra Torres y Wallimai, el indígena protector de la cultura y la naturaleza, entre muchos otros.

El contenido del libro se refiere al viaje que emprende el equipo de International Geographic al Amazonas, en busca de un ser con rasgos humanos. Este ser también presenta rasgos de animal como garras afiladas y despiden un desagradable olor: siendo este el argumento del libro, encaja perfectamente con su título.

La autora describe claramente todos los acontecimientos que se dan a lo largo de todo el relato. Las palabras empleadas en la narración son sencillas y comprensibles, por lo tanto es apto para jóvenes, aun de corta edad.

El libro es interesante porque tiene un carácter medianamente investigativo y le permite al lector conocer diferentes formas de vivir y de pensar. Su lectura divierte ya que en algunas situaciones ciertos personajes actúan graciosamente, como Ludovic Leblanc con su prepotencia ridícula que produce risa. De otro lado, Isabel Allende promueve el conocimiento de culturas donde suceden hechos asombrosos e increíbles para algunos individuos.

Finalmente, se puede concluir que este libro es extraordinario, ya que además de incitar al lector a reavivar el espíritu investigativo, cuenta la extraordinaria historia de un americano y una semicanadiense que, a pesar de tener distintas edades, lograron estrechar lazos muy fuertes, que posiblemente durarán toda la vida.

Águila + Jaguar = mejores amigos. "Distintas razas, corazones igualmente nobles". 🐾

La enfermedad de la locura

Lorena Gallo R.



Cuando sus padres mueren en un accidente de tránsito, Eren Luguíño tiene un gran cambio en su vida el cual lo lleva a situaciones extremas. Eren era un hombre vago que después de graduarse del colegio decide no entrar a la universidad y graduarse como profesional ya que sus padres tenían mucho dinero y lo podían mantener por siempre. Aunque después de la muerte de sus padres hereda su fortuna, siente la necesidad de estudiar y poder ser algo en su vida.

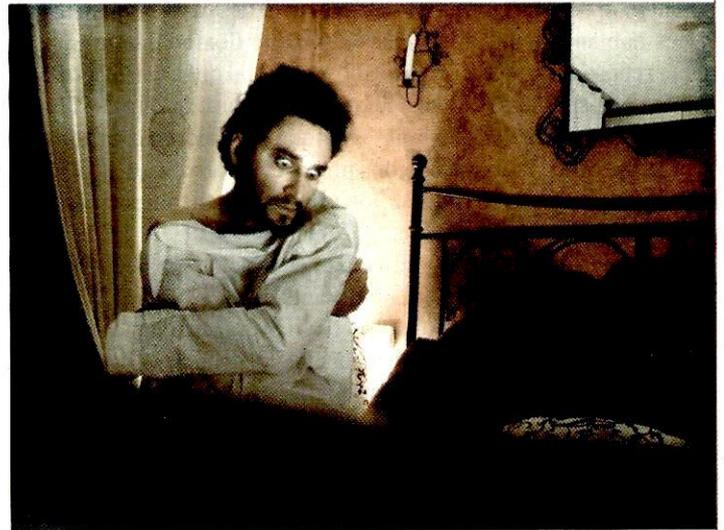
Eren es un hombre muy divertido y querido pero al mismo tiempo tiene un carácter muy loco, y para expresarse lo hace a través del arte, le gusta pintar. Este argentino tiene 32 años, es alto, no tiene mucho pelo y tiene ojos castaños. Es un hombre de pocos amigos ya que es muy reservado y no le gusta compartir mucho con otras personas.

La muerte de sus padres lo deja devastado y sin rumbo, por lo que decide visitar al psicólogo para que lo aconseje acerca de qué hacer con su vida. Luego de su visita, él decide dedicarse a la medicina para salvar vidas y no ver sufrir a otras personas, como él lo vivió con la muerte de sus padres. También lo hace para distraerse un poco y no pensar tanto en la soledad que está viviendo.

Cuando entra a la universidad siente un cambio, y su personalidad cambia; hace amigos, comparte con más gente y tiene más responsabilidad para estudiar y lograr llegar a ser un buen médico. En la universidad, a muchos de sus profesores les aterra la forma de pensar de Eren, ya que es muy inteligente y sus locas ideas llevan a nuevos y excelentes análisis.

Desafortunadamente, Eren debe vivir al muerte de una de sus compañeras de universidad, esto hace que él se meta más en su carrera y por su inteligencia sea avanzado dos semestres. Aquí es cuando empieza a relacionarse mucho con la gente y consigue un grupo de amigos con los que ahora comparte gran parte de su tiempo. Su mejor amigo se llama Ludovico, y su amiga especial, con la que empieza a tener un romance se llama Debbie. Este hombre que siempre se había visto como reservado y solitario ahora es uno de los más populares e inteligentes jamás visto.

Al conocer a Debbie, Eren siente una gran atracción hacia ella y cree tener esperanzas que se cumplen por su nueva personalidad abierta y socialista. Poco a poco ellos dos se fueron conociendo y terminaron por darse su primer beso, que también fue el primer beso real para Eren, ya que en su infancia pocos se habían dado y



no iban en serio. Esta situación creó una inmensa ilusión en Eren que llevó hasta la graduación, cuando se graduaron juntos.

Luego, cuando Eren entra a hacer su residencia, todo sigue igual y aunque sea muy rumbero siempre le va muy bien en sus estudios, su relación con sus amigos es muy buena y aún más con su novia al enterarse de que va a tener un hijo, él se alegra mucho, pero Debbie se preocupa por lo que vayan a decir sus padres, pero como es un hombre bueno y responsable le promete a Debbie estar siempre con ella y su hijo, como sus padres que igualmente pasaron por esta situación, así que la historia se repite. Sin embargo, Eren no se siente preparado para tomar la decisión de casarse por lo que le pide a Debbie un tiempo para pensarlo, pero esta no fue una buena decisión.

A medida que el tiempo y los años pasaron Eren se volvió y convirtió en el mejor médico que jamás se había visto, pero tanta medicina y casos en pacientes le empezaron a revolver la cabeza a este señor y lo atacó la enfermedad de la locura, Eren se vuelve loco y no para de buscar soluciones para las diversas enfermedades que conoce cada día, se aleja de su ahora único y mejor amigo Ludovico y así mismo toma distancia de su familia, Debbie y su hijo de 4 años llamado Benjamín.

Debbie muy molesta intenta hablar con su novio, pero él en su mundo no la logra escuchar, por lo que lo intenta hacer Ludovico a quien Eren sí escucha, pero de igual manera no le pone atención, la medicina lo lleva tan lejos que un día lo encuentran muerto en una sala de cirugía intentando crear una teoría que nunca descubrió. Eren Luguíño muere de locura pero no en su forma de pensar si no por su forma de actuar dejando a su mujer y su hijo desamparados incumpliendo la promesa de siempre estar con ellos. Ludovico siendo siempre un amigo fiel se hace cargo de Debbie y Benjamín por el resto de sus vidas. ☺

Esta revista, como las jóvenes sibilas de los antiguos griegos, está impregnada de conocimiento. Es el resultado del esfuerzo intelectual de las alumnas del Marymount quienes de manera autónoma han desarrollado en diferentes áreas y niveles trabajos de muy buen nivel. Por supuesto que no están exentos de equivocaciones e imprecisiones, como es propio de cualquier trabajo intelectual; sin embargo, estamos seguros que dichos trabajos perfilan el horizonte de mujer que pretendemos construir día a día en el Colegio.



MARYMOUNT

Bogotá, Colombia